## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Бобров 10 ноября 2015 г.

Бобровский районный суд Воронежской области в составе председательствующего Половец Е.Р.,

с участием государственного обвинителя прокуратуры Бобровского района Воронежской области Коломыцева Г.П.,

подсудимого ФИО 1а,

защитника Данилова С.В., представившего удостоверение № 2090 от 04.10.2011 и ордер № 18806 от 20.08.2015,

при секретаре Меренковой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

ФИО 1 , <дата> года рождения, уроженца г.<адрес>, зарегистрированного по месту жительства и проживающего по адресу: <адрес>, гражданина РФ, образование высшее, в браке не состоящего, работающего рабочим в КФХ «Жикунов В.В., военнообязанного, не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.1 ст.228 УК РФ, ч.1 ст.228 УК РФ.

## УСТАНОВИЛ:

ФИО 1 совершил: 10.10.2014 незаконный сбыт наркотического средства; 13.10.2014 покушение на незаконный сбыт наркотического средства; 26.10.2014 покушение на незаконный сбыт наркотического средства; 26.10.2014 незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства – героина в значительном размере; 26.10.2014 незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства – марихуаны в значительном размере; 13.02.2015 незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства - героина в значительном размере при следующих обстоятельствах.

10 октября 2014 года примерно в 18 часов 20 минут в г. <адрес>, ФИО 1, действуя с прямым умыслом, с целью преступной наживы, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, путем продажи за денежные средства незаконно сбыл Рубцову А.Н. незаконно приобретенное им в неустановленное органами следствия при неустановленных обстоятельствах с целью последующего заинтересованным лицам наркотическое средство героин массой 0,105 грамма (согласно заключению эксперта №237/НС от 15 октября 2014г. и заключению эксперта №268/НС от 07.11.2014г.), что согласно Постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" не относится к значительному, крупному и особо крупному размеру, получив от последнего в качестве оплаты денежные средства в сумме 1000 рублей. В соответствии с «Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 года, наркотическое средство героин отнесено к наркотическим средствам, оборот которых запрещен в РФ.

13 октября 2014 года примерно в 17 часов 10 минут в г. <адрес>, ФИО 1 , действуя с прямым умыслом, с целью преступной наживы, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, в ходе проведения оперативно — розыскного мероприятия «проверочная закупка» путем продажи за денежные средства в сумме 2000 рублей незаконно сбыл гражданину под псевдонимом «Климов» незаконно приобретенное им в неустановленное органами следствия время и при неустановленных обстоятельствах с целью последующего сбыта заинтересованным лицам наркотическое средство героин, массой 0,341 грамма (согласно справке об исследовании №94/НС от 17.10.2014г. и заключению эксперта №286/НС от 28.11.2014г.), что согласно постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" не относится к значительному, крупному и особо крупному размеру. Однако преступление не было доведено до конца по не зависящим от ФИО 1а обстоятельствам, так как вышеуказанное количество наркотического средства героин было продано им в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка, проводимого представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», и в тот же день было добровольно выдано «Климовым» и изъято из незаконного оборота сотрудниками Лискинского межрайонного отдела Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Воронежской области.

26 октября 2014 года ФИО 1, действуя с прямым умыслом, с целью преступной наживы, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, с целью незаконного сбыта имеющегося у него наркотического средства – героина, незаконно приобретенного им в неустановленное органами следствия время и при неустановленных обстоятельствах, посредством сотовой связи сообщил лицу, заинтересованному в приобретении имеющегося у него наркотического средства героина, ранее знакомому ФИО В.А., о готовности сбыть ему героин 26 октября 2014 года, примерно в 14 часов 10 минут у <адрес>, в котором он проживает, за 2000 рублей. С этой целью ФИО 1 поместил в левый карман одетой на нем спортивной мастерки имеющийся у него героин, упакованный в сверток, массой 0,321 грамма (согласно заключению эксперта №2/НС от 05.01.2015 г.), что согласно постановлению Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" не относится к значительному, крупному и особо крупному размеру. Однако преступление ФИО 1ым не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, так как 26 октября 2014 года в период времени с 14 часов 10 минут до 15 часов 30 минут в ходе проведения обыска по адресу: <адрес> наркотическое средство героин массой 0.321 грамма было обнаружено у него и изъято сотрудниками Лискинского межрайонного отдела Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Воронежской области.

В соответствии с «Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 года, наркотическое средство героин отнесено к наркотическим средствам, оборот которых запрещен в РФ.

ФИО 1, являясь немедицинским потребителем наркотических средств, имея прямой умысел, направленный на совершение преступления - незаконные приобретение, хранение без цели сбыта, для личного потребления, наркотического средства – героин в значительном размере, в один из дней октября 2014 года в г. Воронеж, в неустановленном в ходе расследовании месте, путем покупки у неустановленного в ходе расследования лица и при неустановленных обстоятельствах за денежные средства не установленной суммы, незаконно приобрел без цели сбыта для личного немедицинского употребления, находящееся в бумажном свертке наркотическое средство героин массой не менее 0,731 грамма, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002"Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" относится к значительному размеру. Указанное наркотическое средство ФИО 1 незаконно без цели сбыта для личного немедицинского употребления с момента незаконного приобретения стал незаконно хранить при себе. Незаконно приобретенное без цели сбыта в г. Воронеж наркотическое средство героин массой не менее 0,731 грамма в значительном размере ФИО 1 продолжал незаконно без цели сбыта хранить в своем жилище по адресу: ул. Спартак, д. 95 г. Бобров Воронежской области для личного немедицинского употребления вплоть до момента его обнаружения и изъятия сотрудниками Лискинского межрайонного отдела Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Воронежской области в ходе

обыска 26 октября 2014 года, в период времени с 14 часов 10 минут до 15 часов 05 минут по указанному адресу.

ФИО 1, являясь немедицинским потребителем наркотических средств, имея прямой умысел, направленный на совершение преступления - незаконные приобретение, хранение без цели сбыта, для личного потребления, наркотического средства – марихуана в значительном размере, в один из дней октября 2014 года в дневное время, но не позднее 14 часов 00 минут в г.Бобров Воронежской области, находясь около железнодорожного полотна, расположенного на пересечении с улицей Школьная, увидел кусты дикорастущей конопли, и у него возник преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение наркотического средства марихуана без цели сбыта, для последующего личного употребления. В указанное время, реализуя свой преступный умысел, заведомо зная, что наркотическое средство - марихуана запрешено к обороту в соответствии с действующим законодательством, осознавая общественную опасность своих действий, ФИО 1 собрал листья растения рода конопля общей массой в высушенном состоянии 6,2 грамма. Не позднее 14 часов 10 минут 26.10.2014 года собранные части наркотикосодержащих растений рода конопля ФИО 1 высушил, после чего листья измельчил, в результате чего незаконно приобрел наркотическое средство – марихуана массой в высушенном состоянии не менее 6,2 грамма и стал незаконно хранить указанное наркотическое средство для личного потребления по месту своего жительства по адресу: <адрес> вплоть до его обнаружения и изъятия в ходе обыска по указанному адресу в период времени с 14 часов 10 минут до 15 часов 05 минут 26.10.2014г. сотрудниками Лискинского межрайонного отдела Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России по Воронежской области. Масса наркотического средства - марихуана, изъятого у ФИО 1а , составила в высушенном состоянии 6,2 грамма, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации» является значительным размером для данного вида наркотического средства, включенного в Перечень наркотических средств, подлежащих контролю в Российской Федерации. утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1999 года, и отнесенного к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (Список № 1).

ФИО 1, являясь немедицинским потребителем наркотических средств, имея прямой умысел, направленный на совершение преступления - незаконные приобретение и хранение без цели сбыта для личного потребления наркотического средства – героина в значительном размере, 12 февраля 2015 года примерно в 19 часов путем покупки в г.Воронеж у неустановленного в ходе расследования лица и при неустановленных обстоятельствах за денежные средства в сумме 2000 рублей незаконно приобрел без цели сбыта для личного немедицинского употребления находящееся в свертке из фрагмента фольги наркотическое средство героин массой не менее 0,62 грамма, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации" относится к значительному размеру. Указанное наркотическое средство героин ФИО 1 незаконно без цели сбыта для личного немедицинского употребления с момента незаконного приобретения незаконно хранил при себе, часть употребив по пути из г.Воронежа в г.Бобров Воронежской области на принадлежащем его отцу автомобиле BA3-21150 государственный регистрационный знак E502HC-36RUS, вплоть до момента его обнаружения и изъятия сотрудниками отдела ОМВД России по Бобровскому району Воронежской области. Примерно в 01 час 30 минут 13.02.2015г. автомобиль ВАЗ-21150, государственный регистрационный знак E502HC-36RUS, которым управлял знакомый ФИО 1а Ефремов Е.Г., был остановлен сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по Бобровскому району, и 13 февраля 2015 года в период времени с 01 часа 30 минут до 02 часов 15 минут в ходе осмотра места происшествия – осмотра автомобиля ВАЗ-21150, государственный регистрационный знак <номер>, находящегося на обочине автодороги, проходящей

по <адрес> около фасадной части торгового центра «Империя», расположенного по адресу: <адрес> были обнаружены и изъяты сотрудниками отдела МВД России по Бобровскому району Воронежской области шприц, наполненный жидкостью, а также сверток фольги, наполненный порошкообразным веществом.

Согласно заключению эксперта № 631 от 24.02.2015 прозрачная жидкость, находящаяся в медицинском шприце, содержит в своем составе наркотические средства диацетилморфин (героин), 6-моноацетилморфин, ацетилкодеин, массой сухого остатка 0,05 грамма, вещество, находящееся в свертке из фрагмента фольги, содержит в своем составе наркотические средства — диацетилморфин (героин), 6-моноацетилморфин, ацетилкодеин массой 0,57 грамма, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. N 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" относится к значительному размеру, которое ФИО 1 незаконно без цели сбыта для личного немедицинского употребления с момента незаконного приобретения незаконно хранил при себе.

В соответствии с «Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденным Постановлением Правительства РФ № 681 от 30 июня 1998 года, героин отнесен к наркотическим средствам, оборот которых запрещен в РФ.

Подсудимый ФИО 1 вину в совершении 10.10.2014 незаконного сбыта Рубцову А.Н. наркотического средства героина массой 0,105 грамма признал полностью, в совершении 13.10.2014 покушения на незаконный сбыт «Климову» наркотического средства героина массой 0,341 грамма признал полностью, в совершении незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства в значительном размере - героина массой 0.731 грамма признал полностью, в совершении незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства в значительном размере - марихуаны массой в высушенном состоянии 6,2 грамма признал полностью, в совершении 13.02.2015 незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства в значительном размере героина массой 0,62 грамма признал полностью, в совершении 26.10.2014 покушения на незаконный сбыт ФИО В.А. наркотического средства героина массой 0,321 грамма не признал и показал суду, что с Рубцовым А.Н. он познакомился в июне 2014 г. Он сказал Рубцову А.Н., что героин можно приобретать у него. 10.10.2014 ему позвонил Рубцов А.Н. и попросил его, чтобы он, приобретая героин для себя, приобрел и для него героин на 1000 рублей, пообещав рассчитаться с ним. На эту сумму можно было приобрести героин массой примерно 0,1 грамма. Он согласился и после разговора с Рубцовым А.Н. поехал для приобретения героина в г.Воронеж. Покупал героин он, переводя деньги на счет, указанный ему неизвестным лицом по имени Борис, который затем звонил ему и указывал места, где он должен забрать героин. Себе он купил героин на сумму 2000 рублей и для Рубцова А.Н. – на 1000 рублей, оплатив покупку своими деньгами. После приезда из г.Воронеж он созвонился с Рубцовым А.Н. Рубцов А.Н. приехал к его дому и забрал у него героин, отдав ему за него 1000 рублей. Как он продавал героин «Климову», он не помнит, но не отрицает, что это могло быть. С 10 по 13 октября 2014 г. у него имелся героин на сумму 3000 рублей. То количество героина, которое он приобретал для себя, он мог продать «Климову». 26.10.2014 он выходил из своего дома на улицу, чтобы передать ФИО В.А. героин, который приобретал для Шестакова В.А. в октябре 2014 г. по его просьбе. В этот момент он был задержан сотрудниками наркоконтроля. 26.10.2014 в ходе обыска в его доме был изъят героин и марихуана, которые он приобретал и хранил в своем доме для личного употребления, без цели сбыта. Героин он приобретал в г.Воронеже через Бориса в октябре 2014 г. Марихуану он собрал в октябре 2014 г. в 14 часов примерно за 2 недели до обыска в г.Боброве у железнодорожных путей на пересечении с ул. Школьная. В октябре 2014 г. он прошел курс лечения от наркозависимости в г. Воронеже и до 12.02.2015 не употреблял наркотики. 12.02.2015 ему захотелось употребить наркотики и вечером с целью приобретения героина для личного употребления он поехал в г.Воронеж на автомобиле, принадлежащем его отцу, вместе с Ефремовым В.Г., который управлял автомобилем, поскольку он был лишен права управления транспортными средствами. Приобрел героин он на 2000 рублей у неизвестного мужчины по имени Борис таким же способом, как и раньше. На обратном пути в г.Бобров в районе с.Каширское он употребил часть героина путем внутривенной инъекции. Около 01 часа 13.02.2015 автомобиль, которым

управлял Ефремов В.Г., был остановлен на ул.Кирова г.Боброва у торгового центра «Империя» сотрудниками ДПС. Он попытался спрятать сверток с героином и шприц, которым делал себе инъекцию, в автомобиле. Это заметили сотрудники ДПС. Они осмотрели автомобиль и нашли спрятанные сверток с героином и шприц. С указанным в обвинительном заключении по каждому преступлению весом наркотического средства он согласен. Приобретал героин он в г.Воронеже обычно в количестве 5-7 «бандюков» - свертков из полиэтиленовой пленки, героин из которых он расфасовывал в бумажные свертки - «чеки». Часть героина он употреблял сам, а часть сбывал знакомым лицам, употребляющим наркотические средства — Загонову В., Болычеву А.Н., Рубцову А.Н., парню по прозвищу Чева, парню по имени Иван, иногда за деньги, иногда бесплатно. Его выгода от сбыта наркотических средств заключалась в том, что героин для себя доставался ему бесплатно, а также он мог угостить им своих знакомых. С 12.02.2015 он не употребляет наркотические средства. В содеянном он раскаивается. Он считает, что 26.10.2014 он совершил не покушение на сбыт ФИО В.А. героина, а посредничество в покушении на незаконное приобретение без цели сбыта героина.

Однако, будучи допрошенным с участием защитника на предварительном следствии в качестве подозреваемого 23.06.2015 (т.2 л.д.75-81) и в качестве обвиняемого 14.07.2015 (т.3 л.д.19-24), ФИО 1 виновным себя в совершении 26.10.2013 покушения на незаконный сбыт ФИО В.А. героина признал полностью и показал, что первый раз он попробовал наркотическое средство героин, обучаясь в университете в г. Воронеж. После окончания университета и по приезду в г. Бобров он продолжил употреблять героин, приобретая его через, так называемые «закладки» в г. Воронеж. Он не помнит, откуда именно он узнал номер телефона лица, которое сбывает наркотические средства. Он ему звонил на мобильный телефон, не помнит, какой именно, и спрашивал, есть ли у него наркотик, если он говорил, что да, то он ему переводил деньги на мобильный телефон, а он ему потом или пересылал СМСсообщение с указанием места, где была закладка с героином, или говорил ему по мобильному телефону адрес закладки героина, то есть тайника. Он ехал и забирал героин, часть употреблял сразу, а часть привозил в г. Бобров Воронежской области, где продавал его лицам, которые употребляют наркотики. Привозил он по 5-7 так называемых бандюков. то есть свертков из куска полимерной пленки, внутри которого был героин. Примерно в июле 2014 года, точное число он не помнит, ему на его мобильный телефон позвонил ранее ему не знакомый мужчина, который представился Борисом, он по голосу не русский, и предложил ему покупать у него героин и сбывать в г. Бобров, на что он согласился. Борис ему оставил свой номер мобильного телефона. Его он называл Мишей. С тех пор он начал ездить в г. Воронеж, через банковский терминал переводить на абонентский номер Бориса денежные средства, а затем тот ему перезванивал и сообщал, где можно забрать героин. Ездил он в г. Воронеж на своем автомобиле ВАЗ-2115 черного цвета, государственный регистрационный знак E502HC-36 до тех пор, пока по постановлению Бобровского районного суда его лишили права управлять транспортным средством, в связи с управлением транспортным средством в состоянии наркотического опьянения. Затем он начал ездить в г. Воронеж со своими знакомыми Загоновым Владимиром, Болычевым А.Н., употреблявшими наркотические средства. Сбывал он купленный им в г.Воронеже героин Загонову В., Рубцову А.Н., парню по прозвищу Чева, парню по имени Иван. Героин, который он покупал в г. Воронеже, был расфасован в отрезки полимерной пленки, в нем было около 3 граммов, иногда 5 граммов, и он его уже дома расфасовывал в бумажные свертки из тетрадного листа в клетку, получалось примерно по 0, 150 грамма, такие он продавал по 1000 рублей, когда больше, когда меньше. иногда по 0.3 грамма, такие дозы он продавал по 2000 рублей. Он не взвешивал героин, а делил дозы «на глаз», то есть примерно. Сверток из отрезка полимерной пленки назывался «бандюк», а бумажный сверток «чек». Из одного «бандюка» выходило примерно 20 «чеков». 26 октября 2014 года он находился у себя дома. В тот день он сбывал из дома героин, который он приобрел в г. Воронеж через «закладки» примерно за две недели до этого, и собирался ехать в г. Лиски со своим знакомым Болычевым А.Н. Примерно в 12 часов, точное время он не помнит, ему на мобильный телефон позвонил Болычев А.Н. и спросил, есть ли у него героин, на что он пояснил, что есть. Болычев А.Н. ему сказал, что у него есть приобретатель по прозвищу Зимич, и что он к нему подойдет и купит у него героин, на что он сказал Болычеву А.Н., чтобы покупатель подходил. 26 октября 2014 года примерно в 13 часов 50 минут ему на его мобильный телефон позвонил Зимич и сказал, что подходит к его дому. Он отсыпал примерно одну дозу героина для продажи Зимичу в бумажный сверток, а оставшееся оставил дома в полимерном пакете для того, чтобы самому употребить чуть позже. Он положил бумажный сверток с героином в левый карман мастерки, в которую был

одет, и вышел на улицу, чтобы сбыть его Зимичу, фамилия Зимича Шестаков, зовут Владимир, когда он выходил на улицу, то увидел, как к нему во двор заходят сотрудники наркоконтроля, которых он знал их «в лицо. Они предъявили ему постановление о производстве обыска в его жилище, во дворе и надворных постройках, он ознакомился, и они ему предложили добровольно выдать запрещенные к хранению наркотические средства, денежные средства, добытые преступным путем и другие предметы, имеющие отношение к его преступной деятельности. Он им добровольно выдал бумажный сверток с героином из кармана мастерки, который он приготовил, чтобы продать ФИО В.А., который находился при нем в левом кармане куртки. Также он сразу же им пояснил, что желает добровольно выдать сверток с героином, который он оставил для себя на столе в своей комнате, марихуану, которую он хранил в ящике стола в своей комнате, свой мобильный телефон с SIM-картой. Сотрудники полиции изъяли отрезки из полимерной пленки, в которых ранее был героин, в данных отрезках он приобретал героин в г. Воронеж, тетрадь, из которой он вырывал листы, чтобы переупаковывать героин в бумажные свертки для продажи. Также они изъяли ноутбук, который не имеет никакого отношения к его деятельности, он ему нужен был только для игр. Все им выданное было упаковано в полимерные пакеты, горловины перетянуты нитью и на концы наклеены бумажные бирки с пояснительными надписями и все участники, в том числе понятые и он расписались на бирках и после ознакомления в протоколах.

Показания ФИО 1а по факту совершения им 26.10.2014 покушения на незаконный сбыт ФИО В.А. наркотического средства героина, данные им в ходе предварительного следствия при допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого, суд считает более правдивыми и считает возможным взять их за основу, поскольку они соответствуют требованиям УПК РФ: перед началом допроса ему были разъяснены права, в том числе положения ст.51 Конституции РФ, а также то, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, в том числе при последующем отказе от этих показаний, что подтверждается его подписями, допросы были произведены в присутствии защитника, что исключало возможность оказания на него какого-либо принуждения и давления со стороны следователя, протоколы были лично прочитаны и подписаны ФИО 1ым и его защитником. Какие-либо заявления и ходатайства по окончанию допросов, а также при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия ФИО 1 и его защитник не заявляли.

Виновность ФИО 1а в совершении 10.10.2014 незаконного сбыта наркотического средства – героина весом 0,105 грамма, т.е. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.1 УК РФ, кроме собственного признания подсудимым вины подтверждается следующими доказательствами:

- рапортом об обнаружении признаков преступления оперуполномоченного Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области капитана полиции Степочкина В.В. о том, что 10.10.2014г. примерно в 18 часов 20 минут около <адрес> не установленное лицо по имени Михаил сбыло Рубцову А.Н. наркотическое средство героин массой 0,105 грамма (т.1 л.д.28);
- результатами оперативно-розыскной деятельности, в ходе которой в результате оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» был установлен факт сбыта ФИО 1ым Рубцову А.Н. наркотического средства героина, имевшего место 10.10.2014 у <адрес>. Законность проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» подтверждается: рапортом оперуполномоченного Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области капитана полиции Степочкина В.В. о том, что 10.10.2014г. в Лискинский МРО Управления ФСКН России по Воронежской области поступила оперативная информация, согласно которой Рубцов А.Н. 10.10.2014 года в период времени с 18 часов 00 минут до 19 часов 00 минут будет находиться на <адрес> и может хранить при себе наркотические средства (т.1 л.д.71); постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от 10.10.2014, согласно которому было принято решение о проведении в указанное время на ул.Спартака г.Боброва ОРМ «наблюдение» в отношении Рубцова А.Н. (т.1 л.д.72), актом наблюдения от 10.10.2014г., согласно которому 10.10.2014г. примерно в 18 часов 20 минут был зафиксирован факт сбыта ФИО 1ым наркотического средства героин Рубцову А.Н. (т.1 л.д.73);
- протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 10.10.2014г., согласно которому в ходе личного досмотра Рубцова А.Н. в присутствии двух понятых во внутреннем кармане куртки был обнаружен бумажный сверток с порошкообразным веществом кремового цвета (т.1 л.д.31-33);

- протоколом изъятия вещей и документов от 10.10.2014г., в ходе которого у Рубцова А.Н. в присутствии двух понятых был изъят бумажный сверток из тетрадного листа с веществом бежевого цвета внутри, который был упакован в полимерный пакет, горловина перетянута нитью, концы которой опечатаны бумажной биркой с пояснительной надписью, подписями участвующих лиц, оттиском печати Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области «Для пакетов 9» (т.1 л.д.34-36);
- заключением эксперта №237/НС от 15.10.2014г., согласно которому представленное на исследование вещество, находящееся в бумажном свертке, изъятое в ходе досмотра у Рубцова А.Н. 10.10.2014, содержит в своем составе моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,105 грамма. На проведение исследования израсходовано 0,030 грамма (т.1 л.д.52-56);
- заключением эксперта №286/HC от 07.11.2014г., согласно которому представленное на исследование вещество, находящееся в бумажном свертке, изъятом в ходе личного досмотра у Рубцова А.Н., содержит в своем составе моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,075 грамма. На проведение экспертизы израсходовано 0,030 грамма (т.1 л.д. 112-116);
- протоколом проверки показаний на месте с участием свидетеля Рубцова А.Н. от 19.06.2015, в ходе которой Рубцов А.Н. указал на участок местности у магазина «Икорецкий» по ул.60 лет Октября г.Бобров и пояснил, что 10.10.2014 примерно в 18 часов 40 минут в этом месте он был задержан сотрудниками наркоконтроля и добровольно выдал бумажный сверток с героином, который ему продал ФИО 1, а также он указал место возле <адрес> пояснил, что на этом месте 10.10.2014 ФИО 1 продал ему героин (т.1 л.д.250-253);
- заключением эксперта №100/HC от 25.06.2015г., согласно которому провести сравнительное исследование наркотического средства героин, изъятого 10 октября 2014 года в ходе личного досмотра Рубцова А.Н., не представилось возможным по причине недостаточного количества вещества. (т.2 л. д. 87-102);
- протоколом обыска в жилище ФИО 1а по адресу: <адрес> от 26.10.2015 года, в ходе которого были обнаружены и изъяты полимерный пакет черного цвета с порошкообразным веществом бежевого цвета внутри, фрагмент тетрадного листа с порошкообразным веществом бежевого цвета внутри, тетрадный лист с растительным веществом зеленого цвета внутри, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки (т.1 л.д.90-91);
- -ответом на запрос из ЗАО «Теле-2», согласно которому абонентский <номер> зарегистрирован на ФИО 1а 18.07.2013г. (т.1 л.д.225);
- протоколом осмотра и прослушивания фонограммы от 11.06.2015, в ходе которого был осмотрен цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», «Рег. <номер> с записью оперативно-технического мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером <номер> и прослушаны телефонные разговоры ФИО 1а с лицами, приобретающими у него наркотические средства, в том числе Чевординым, Михайловым, Рубцовым и Шестаковым (т.2 л.д.195-238);
- протоколом осмотра предметов (документов) от 24.06.2015, в ходе которого был осмотрен добровольно выданный Рубцовым А.Н. бумажный сверток с наркотическим средством, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, героином массой 0,045 грамма (т.2 л.д.242-246);
- заключением эксперта №1648 от 05.12.2014 года, согласно которому ФИО 1 страдает и на момент совершения преступлений страдал наркоманией опийной. Нуждается в принудительном лечении. Лечение ему не противопоказано (т.3 л.д.51);
- заключением эксперта №97 от 16.01.2015г., согласно которому ФИО 1 каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишавшим его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, не страдал и не страдает в период относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также не обнаруживал признаков временного психического расстройства на момент инкриминируемых ему деяний. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т.3 л.д.57-59); а также показаниями свидетелей.

Свидетель Рубцов А.Н. показал суду, что с лета 2014 г. он непродолжительное время употреблял наркотические вещества, но потом прекратил их употребление. От лиц, употребляющих наркотические вещества, проживающих в г.Боброве Воронежской области или в с.Шишовка Бобровского района, он знал, что ФИО 1 продает наркотические вещества. 10.10.2014 он позвонил ФИО 1у на номер его мобильного телефона, сказал, что ему нужен «чек», и спросил у ФИО 1а, есть ли у того «чек». «Чек» это доза героина. ФИО 1 сказал, чтобы он подъехал на «Кочкин мост» по ул. Спартака в г. Боброве. Он приехал из с. Шишовка Бобровского района на своем автомобиле «Нива» синего цвета в указанное место, встретился с ФИО 1ым у его дома, передал ФИО 1у деньги – 1000 рублей и получил от него сверток с героином, который положил в карман своей куртки. Затем он поехал домой и по пути остановился у магазина «Икорецкий» на ул.60 лет Октября г.Боброва, чтобы купить сигарет. Когда он вышел из автомобиля, к нему подошли сотрудники наркоконтроля и спросили, есть ли у него запрещенные вещества. Он понял, что молодой человек – ФИО 1, в разработке, а за ним наблюдали от самого дома ФИО 1а Он добровольно выдал сверток с героином в присутствии понятых, сверток упаковывался, опечатывался, а он и остальные подписали составленные документы. Когда его задержали и предложили выдать наркотические вещества, выдавая, он пояснил, где приобретал героин и при каких обстоятельствах. До 10.10.2014 он также приобретал у ФИО 1а героин. Ему было известно, что ФИО 1 сам принимает наркотические вещества.

Свидетель Кочергин М.В. показал суду, что до 31.08.2015 работал в Лискинском МРО Управления ФСКН России по Воронежской области. В октябре 2014 г. сотрудником наркоконтроля Степочкиным В.В. была получена оперативная информация о том, что 10.10.2014 года будет совершенно преступление, сбыт наркотических средств ФИО 1ым какому-то лицу в г. Боброве Воронежской области на <адрес>, примерно в 18 часов. Он выехал к этому дому на рабочем автомобиле ВАЗ-21014 и стал наблюдать. Ему было известно, что покупатель приедет на автомобиле «Нива». Также у его имелась форма № 1 на ФИО 1a В процессе наблюдения он увидел, как подъехал автомобиль «Нива» и остановился в 30-ти метрах от дома ФИО 1а Из автомобиля «Нива» вышел мужчина, а из дома вышел Он знал, что ФИО 1 что-то должен передать приехавшему мужчине. Они переговорили, передали друг другу что-то, после чего ФИО 1 ушел домой, а мужчина, приехавший на автомобиле «Нива», уехал. Он поехал вслед за автомобилем «Нива». Водитель «Нивы» остановился возле магазина «Икорецкий» на выезде из г. Боброва, в автомобиле этот мужчина был один, по пути к нему никто не подсаживался, автомобиль нигде не останавиливался. Он позвонил Степочкину В.В., тот подъехал, произошло задержание водителя автомобиля «Нива», а он после этого уехал в г. Лиски, т.к. его работа на тот момент закончилась.

Свидетель Степочкин В.В. показал суду, что работает оперуполномоченным в Лискинском МРО Управления ФСКН России по Воронежской области. В июне 2014 г. поступила оперативная информация о том, что не установленный мужчина по имени Михаил, осуществляет сбыт наркотического средства – героина в центре города Бобров Воронежской области. После получения этой информации были проведены мероприятия на установление его анкетных данных. Установили, что это ФИО 1, проживает по <адрес>, установили место сбыта, канал поставки. Затем поступила оперативная информация, что 10.10.2014 у ФИО 1а будет приобретено наркотическое средство - героин лицом по имени Андрей. Было вынесено проведении оперативно-розыскного постановление 0 мероприятия «наблюдение». Оперативно-розыскное мероприятие «наблюдение» проводилось Кочергиным М.В. в период времени примерно с 17 часов до 18 часов. Во время наблюдения Кочергин М.В. видел, как подъехал автомобиль «Нива», из него вышел парень по имени Андрей, к нему подошел ФИО 1 Рубцов А.Н. и ФИО 1 поговорили, передали друг другу что-то, фиксация не проводилась, далее Рубцов А.Н. поехал по <адрес>, до магазина «Икорецкий» г.Боброва. Там он остановил Рубцова А.Н., представился, пригласил и представил понятых и попросил Рубцова А.Н. выдать наркотические вещества. Рубцов А.Н. выдал находившийся в его куртке сверток с веществом кремового цвета, который он приобрел у ФИО 1а за 1000 тысячу рублей. Потом сверток с веществом они упаковали в пакет, завязали нитью, оклеили пояснительной биркой, на которой расписались понятые и отправили на экспертизу. В отношении Рубцова А.Н. было возбужденно дело об административном правонарушении, был составлен протокол личного досмотра, протокол изъятия наркотических веществ. Возможно, Рубцов А.Н. был допрошен. Во время данных действий Рубцов А.Н. пояснил, что ранее приобретал у ФИО 1а героин на ул. <адрес> и, кроме того, ФИО 1 привозил героин к мясокомбинату, где работал Рубцов А.Н.

Свидетель Боженов С.Н. подтвердил в суде свои показания на предварительном следствии от 18.10.2014 (т.1 л.д.118-120), оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч.3 ст.281 УПК РФ, согласно которым ранее он употреблял наркотическое средство героин внутривенно. В настоящее время он не употребляет наркотики. 10 октября 2014 года примерно в 18 часов 30 минут он находился около магазина «Икорецкий» на <адрес>. Примерно в это время к нему подошли сотрудники наркоконтроля и попросил поприсутствовать в качестве понятого при досмотре ранее ему знакомого парня Рубцова А.Н., на что тот согласился. Между ним и Рубцовым А.Н. никаких личных не приязненных и долговых отношений нет и никогда не было. Рубцова А.Н. подозревали в незаконном хранении наркотических средств. Также до него сотрудники полиции пригласили еще одного понятого. Перед началом досмотра ему и второму понятому были разъяснены права и обязанности понятых при досмотре. Досмотр происходил на <адрес> примерно в 18 часов 40 минут. Перед началом личного досмотра гражданину Рубцову А.Н., который был одет в рабочую куртку, сотрудник полиции в их присутствии предложил добровольно выдать запрещенные к хранению наркотические средства, ядовитые вещества, а также предметы и вещества изъятые из гражданского оборота если таковые при нем имеются, на что Рубцов А.Н. пояснил, что у него имеется бумажный сверток с героином, и достал из внутреннего кармана куртки бумажный сверток и передал его сотруднику полиции. Сотрудник полиции развернул его и показал им, и он увидел в данном свертке вещество бежевого цвета. Рубцов А.Н. им и сотрудникам полиции пояснил, что данное вещество является героином, который он приобрел у жителя улицы Спартака г. Боброва ФИО 1а Михаила для личного употребления. ФИО 1 М. сбыл ему героин около своего дома. Бумажный сверток с веществом бежевого цвета сотрудники полиции поместили в полимерный пакет, горловина которого была перетянута капроновой нитью, на свободные концы которой была наклеена бумажная бирка с оттисками Управления ФСКН России по Воронежской области «Для пакетов №9» с пояснительной надписью, они все расписались на бирке. После чего был составлен соответствующий протокол, с которым они и Рубцов А.Н. ознакомились и расписались в нем. Затем сотрудники полиции предложили Рубцову А.Н. выдать добровольно наркотические средства, ядовитые вещества и запрещенные в гражданском обороте вещества и предметы, если таковые имеются в принадлежащем ему автомобиле ВАЗ-2114. Рубцов А.Н. пояснил, что таковых веществ и предметов у него в автомобиле не имеется. Сотрудники полиции произвели досмотр автомобиля, но наркотических средств или запрещенных предметов не обнаружили, о чем составили соответствующий протокол, с которым они и Рубцов А.Н. ознакомились и расписались в нем.

Свидетель Корпачев С.В. показал суду, что осенью 2014 года, точную дату не помнит, во второй половине дня он пошел в магазин «Икорецкий» г.Боброва Воронежской области за хлебом и примерно в это время ко нему подошел ранее ему не знакомый молодой человек, представился сотрудником наркоконтроля и попросил поприсутствовать в качестве понятого при досмотре ранее ему незнакомого парня. Этого парня подозревали в незаконном хранении наркотических средств. Он согласился и по просьбе сотрудника наркоконтроля подошел к указанному магазину. Перед началом досмотра ему и второму понятому были разъяснены права и обязанности понятых при досмотре. Также им сотрудник полиции пояснил, что есть основания полагать, что этот парень при себе или в автомобиле хранит наркотические средства. Все это происходило на <адрес>. Перед началом личного досмотра этому парню сотрудник полиции в их присутствии предложил добровольно выдать запрещенные к хранению наркотические средства, ядовитые вещества, а также предметы и вещества, изъятые из гражданского оборота, если таковые при нем имеются, на что парень пояснил, что у него имеется бумажный сверток с героином, и достал из внутреннего кармана куртки бумажный сверток и передал его сотруднику полиции. Сотрудник полиции развернул его и показал им. Он увидел в данном свертке вещество белого цвета. Он подтвердил факт изъятия, расписавшись в протоколе.

Свидетель Шестаков В.А., показания которого от 26.10.2014 на предварительном следствии были оглашены на основании ч.3 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя, показал, что от местных жителей на протяжении полугода он слышал, что на улице Спартак г.Боброва Воронежской области торгуют наркотиками, и в октябре 2014 года, точное число он не помнит, познакомился с Михаилом и стал у него приобретать героин. Михаил ему пояснял, что на <адрес> он торгует героином (т.1 л.д.96-99). Данные показания были подтверждены Шестаковым В.А. в судебном заедании.

Виновность ФИО 1а в совершении 13.10.2014 покушения на незаконный сбыт «Климову» наркотического средства героина массой 0,341 грамма, т.е. в совершении

преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ, кроме собственного полного признания вины подтверждается следующими доказательствами:

- рапортом об обнаружении признаков преступления оперуполномоченного Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области Степочкина В.В. о том, что 13.10.2014г. примерно в 17 часов 20 минут около <адрес> в ходе оперативно розыскного мероприятия «проверочная закупка» ФИО 1 сбыл наркотическое средство героин массой 0,341 грамма гражданину под псевдонимом «Климов» (т.1 л.д.136);
- результатами оперативно-розыскной деятельности, в ходе которой был установлен факт сбыта ФИО 1ым наркотического средства героина массой 0.341 грамма примерно в 17 часов 20 минут около <адрес> Указанное наркотическое средство было изъято в ходе проверочной закупки, проведенной на основании ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Законность проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» подтверждается: постановлением от 13.10.2014 o\y Лискинского MPO УФСКН России по Воронежской области Степочкина В.В., согласно которому было принято решение о проведении 13.10.2014 OPM «проверочная закупка» наркотического средства героин у ФИО 1a по месту его жительства лицом под псевдонимом «Климов» за 2000 руб. (т.1 л.д.138), актом личного досмотра (досмотра вещей находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, помещения) лица, участвующего в проверочной закупке в роли «покупателя» от 13.10.2014г., в ходе которого в присутствии представителей общественности был досмотрен гражданин «Климов», при котором не были обнаружены наркотические средства, а также деньги, после чего гражданину «Климову» были переданы денежные средства в сумме 2000 рублей, 2 купюры достоинством 1000 рублей для проведения проверочной закупки у ФИО 1а (т.1 л.д. 139-141), актом осмотра денежных купюр и передачи их лицу, участвующему в ОРМ «проверочная закупка» в роли покупателя от 13.10.2014г., в ходе которого в присутствии двух приглашенных лиц были осмотрены денежные средства в сумме 2000 рублей, 2 купюры достоинством 1000 рублей с отражением в акте их номеров и серий с приложением к акту ксерокопий этих денежных купюр, затем купюры были переданы «Климову» для проведения проверочной закупки у ФИО 1а (т.1 л.д. 142-145), актом (наркотических добровольной выдачи предметов средств. психотропных. сильнодействующих, ядовитых веществ), полученных при проведении проверочной закупки от 13.10.2014г., согласно которому «Климов» в присутствии представителей общественности добровольно выдал бумажный сверток, в котором вещество бежевого цвета, которое было упаковано в полимерный пакет, горловина перетянута нитью, концы которой опечатаны бумажной биркой с пояснительной надписью, подписями участвующих лиц, оттиском печати Лискинского MPO Управления ФСКН России по Воронежской области «Для пакетов 9». При этом Климов пояснил, что вещество в бумажном свертке он приобрел у ФИО 1а за денежные средства в сумме 2000 рублей (т.1 л.д. 146-148);
- справкой об исследовании №94/НС от 17.10.2014г., согласно которой представленное на исследование вещество, находящееся в бумажном свертке, выданное «Климовым» 13.10.2014, является наркотическим средством героин. Масса героина составила 0,341 грамм, на проведение исследования израсходовано 0,030 грамма (т.1 л.д. 150-152);
- заключением эксперта №286/HC от 28.11.2014г., согласно которому представленное на исследование вещество, находящееся в бумажном свертке, добровольно выданное «Климовым» в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка», содержит в своем составе 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,311 грамма, на проведение исследования израсходовано 0,050 грамма (т.1 л.д.175-179);
- заключением эксперта №100/НС от 25.06.2015г, согласно которому представленное на экспертизу наркотическое средство героин, добровольно выданное Климовым 13 октября 2014 года, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> находящееся в двух полимерных пакетах, и изъятое 13 февраля 2015 года в ходе личного досмотра ФИО 1а , вероятно, могло иметь общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного наркотического активного компонента, составлять единую массу не могло. Наркотическое средство героин, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> находящееся в двух полимерных пакетах, вероятно, могло ранее составлять единую массу (т.2 л. д. 87-102);
- протоколом обыска 26.10.2014 в жилище ФИО 1а по адресу: <адрес> от 26.10.2015 года, в ходе которого были обнаружены и изъяты полимерный пакет с наркотическим

средством героин внутри, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки (т.1 л.д.90-91);

- ответом на запрос из ЗАО «Теле-2», согласно которому абонентский номер <номер> зарегистрирован на ФИО 1а 18.07.2013г. (т.1 л.д.225);
- протоколом осмотра и прослушивания фонограммы, в ходе которого был осмотрен цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», «Per. <номер> записью оперативнотехнического мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером <номер> и прослушаны телефонные разговоры ФИО 1а М.МС. с лицами, приобретающими у него наркотические средства, в том числе Чевординым, Михайловым, Рубцовым и Шестаковым (т.2 л.д.195-238);
- протоколом осмотра предметов от 24.06.2015, в ходе которого были осмотрены цифровой носитель CD-R, представленный в следственную службу Управления ФСКН России по Воронежской области по результата ОТМ «НВД», при просмотре данного цифрового носителя установлено, что на нем имеется видеофайл, созданный 13.10.2014, с записью изображения улицы, дома зеленого цвета, мужчины, одетого в спортивный костюм темносинего цвета, внешне похожего на ФИО 1а, тетрадный бумажный сверток с наркотическим средством героином, добровольно выданным 13.10.2014г в ходе оперативно розыскного мероприятия «проверочная закупка» гражданином под псевдонимом «Климов» (т.2 л.д.242-246);
- заключением эксперта №1648 от 05.12.2014 года, согласно которому ФИО 1 страдает и на момент совершения преступлений страдал наркоманией опийной. Нуждается в принудительном лечении. Лечение ему не противопоказано (т.3 л.д.51);
- заключением эксперта №97 от 16.01.2015г., согласно которому ФИО 1 каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишавшим его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, не страдал и не страдает в период относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также не обнаруживал признаков временного психического расстройства на момент инкриминируемых ему деяний. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т.3 л.д.57-59), а также изложенными в данном приговоре показаниями свидетелей Рубцова А.Н., Шестакова В.А., и показаниями следующих свидетелей:

Свидетель Степочкин В.В. показал суду, что после установления факта сбыта ФИО 10.10.2014 наркотического средства героина Рубцову А.Н. было решено провести оперативно-розыскное мероприятие – проверочная закупка. 13.10.2014 года в середине дня была проведена проверочная закупка с участием в качестве закупщика гражданина под псевдонимом «Климов», который ранее приобретал наркотическое средство у ФИО 1а Были приглашены двое незаинтересованных граждан. В их присутствии в 70-100 метрах от жилого дома ФИО 1a «Климов» был досмотрен, денег у него обнаружено не было, были осмотрены ранее откопированные денежные купюры, на копии были поставлены подписи незаинтересованных лиц и «Климова». «Климову» передали 2 тысячи рублей, был дан инструктаж, чтобы нигде не останавливался и ни с кем не разговаривал. «Климов» пошел к дому ФИО 1а Они видели, что к нему никто не подходил, и он не останавливался. По ранее состоявшейся договоренности о встрече «Климов» подошел к дому, и ФИО 1 сразу вышел. При встрече «Климов» и ФИО 1, что-то передали друг другу. «Климов» по ранее оговоренной схеме вернулся назад и в присутствии незаинтересованных лиц выдал сверток с веществом кремового цвета порошкообразной консистенции. На месте был составлен акт, после чего данное вещество было упаковано в пакет, перевязано веревкой, на него была наклеена бирка и пакет был отправлен в экспертно - криминалистическую службу наркоконтроля. Этот сверток продал «Климову» ФИО 1 за 2000 рублей.

Свидетель Гречишников В.В. полностью подтвердил суду свои показания на предварительном следствии от 30.10.2014 (т.1 л.д.165-167), оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч.3 ст.281 УПК РФ, в которых он показал, что 13.10.2014 был приглашен сотрудниками Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области в качестве участвующего лица при проведении оперативно – розыскного мероприятия «проверочная закупка». Вторым представителем общественности был Малахов С.И. В качестве закупщика участвовал гражданин под псевдонимом «Климов».

Как пояснил оперуполномоченный Степочкин В.В., который проводил оперативно – розыскное мероприятие, «проверочная закупка» героина производилась у гражданина проживающего по адресу: <адрес>. 13.10.2014 года примерно в 16 часов 30 минут, в г. <адрес> примерно в ста метрах от <адрес>, в присутствии его и Малахова С.И. Степочкин В.В. произвел досмотр гр-на «Климова», у которого наркотических средств, психотропных, ядовитых веществ и других запрещенных предметов и денежных средств не было. После этого он осмотрел денежные средства в сумме 2000 рублей, каждая купюра достоинством 1000 рублей, серии и номера купюр внес в акт, купюры отксерокопированы на отдельном листе. После этого он передал гражданину под псевдонимом «Климов» для приобретения наркотического средства героин у ФИО 1а ранее осмотренные деньги в сумме 2000 рублей. Данные действия были внесены в акт, в котором все расписались. Затем Степочкин В.В. дал инструктаж о порядке проведения проверочной закупки гр-ну «Климову». Примерно 17 часов 10 минут. «Климов» пошел к дому № 95 к ФИО 1у Он и другие присутствующие видели, как к закупщику никто не подходил, он ни с кем не останавливался. Он подошел к дому № 95 постучался и отошел в сторону. Спустя некоторое время навстречу к закупщику из <адрес> вышел молодой парень. Он и закупщик что-то, передали друг другу. После чего закупщик направился в их сторону. На обратном пути к «Климову» также никто не подходил, он нигде не останавливался. После чего в его присутствии и присутствии Малахова С.И. «Климов» добровольно выдал Степочкину В.В. бумажный сверток, в котором находилось вещество кремового цвета. Гражданин под псевдонимом «Климов» пояснил, что данное вещество в бумажном свертке он приобрел за ранее переданные ему денежные средства на общую сумму в размере 2000 рублей, у ФИО 1а, который передал сверток ему в момент встречи. Бумажный сверток с веществом бежевого цвета был изъят, осмотрен и упакован в прозрачный полимерный пакет № 1, горловину пакета перевязал нитью, свободные концы нити оклеил бумажной биркой с оттиском круглой мастичной печати«Для пакетов № 9» Управления ФСКН России по Воронежской области, на которой расписались все присутствующие лица. Поданному факту Степочкин В.В. составил соответствующий протокол в котором расписались все присутствующие лица. Также Климов пояснил, что он ранее не однократно покупал героин у ФИО 1а Кроме того свидетель Гречишников В.В. показал суду, что подсудимый является тем человеком, который выходил из дома при проверочной закупке.

Свидетель Малахов С.И. показал суду, что в октябре 2014 года его пригласил оперуполномоченный Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области Степочкин В.В. поприсутствовать в качестве участвующего лица при проведении проверочной закупки наркотических средств по <адрес>, на что он согласился. Также был привлечен в качестве «закупщика» гражданин под псевдонимом «Климов» и другой представитель общественности Гречишников В.В. 13 октября 2014 года во второй половине дня, в г. Бобров <адрес> г.Боброва в присутствии его и Гречишникова В.В. Степочкин В.В. произвел досмотр гражданина «Климова», у которого наркотических средств, психотропных, ядовитых веществ и других запрещенных предметов и денежных средств не было, после чего осмотрел денежные средства в сумме 2000 рублей, каждая купюра достоинством 1000 рублей, серии и номера купюр внес в акт, купюры отксерокопированы на отдельном листе. После этого он передал гражданину под псевдонимом «Климов» для приобретения наркотического средства героин ранее осмотренные деньги в сумме 2000 рублей. Данные действия были внесены в акт, в котором все расписались. Закупщик сходил к указанному дому, постучал в окно. Навстречу к закупщику вышел молодой парень. Он и закупщик что-то передали друг другу. После чего закупщик направился в их сторону. По дороге к «Климову» никто не подходил, он нигде не останавливался. Затем в их присутствии «Климов» добровольно выдал сотруднику наркоконтроля бумажный сверток, в котором находилось вещество кремового цвета. Об этом был составлен протокол, который он и остальные подписали.

Свидетель «Климов» показал суду, что в начале октября 2014 г. он участвовал в проверочной закупке у ФИО 1а Примерно в 100 метрах от дома ФИО 1а при понятых его обыскали сотрудники полиции, дали деньги, сняли их ксерокопию, он везде расписался и пошел к ФИО 1у получать дозу героина -«чек». По пути никто к нему не подходил, он нигде не останавливался. Он подошел к дому ФИО 1а, с которым заранее в этот день договорился о встрече. ФИО 1 вышел, он отдал ему деньги, а ФИО 1 ему отдал наркотики. Он вернулся к сотрудникам полиции и передал им героин, который ему продал ФИО 1 за выданные сотрудниками полиции деньги. Сверток с героином сотрудники полиции при участии понятых упаковали, опечатали, потом оформили документы, в которых он расписался. Раньше он несколько раз покупал у ФИО 1а героин по цене 1000 руб. или 2000 руб. за «чек». Со слов ФИО 1а ему было известно, что героин тот приобретает в г.Воронеже. В проверочной закупке

он участвовал один раз. В документах, которые составлялись в связи с проверочной закупкой, была указана та дата, когда закупка фактически проводилась. Участвовал он в проверочной закупке и допрашивается под псевдонимом, т. к. опасается за свою жизнь и здоровье своих близких.

Виновность ФИО 1а в совершении 26.10.2014 покушения на незаконный сбыт наркотического средства героина ФИО В.А., т.е. в совершении преступления. предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом обыска в жилище ФИО 1а по адресу: <адрес> от 26.10.2015 года, в ходе которого были обнаружены и изъяты полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки (т.1 л.д.90-91);
- заключением эксперта №2/НС от 05.01.2015г., согласно которому представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №1, добровольно выданное ФИО 1ым 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> содержит в своем составе 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,321 грамма. Представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №3, добровольно выданное ФИО 1ым 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> содержит в своем составе 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,731 грамма. Представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №5, добровольно выданное ФИО 1ым 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> является наркотическим средством марихуана. Масса наркотического средства составила 6,2 грамма. На проведение исследования израсходовано по 0,050 грамма героина из пакетов № 1 и № 3 и 0,1 грамма марихуаны из пакета № 5 (т.1 л.д.226-232);
- рапортом об обнаружении признаков преступления следователя следственной службы Управления ФСКН России по Воронежской области майора полиции Куриленко Д.В., согласно которому в ходе расследования уголовного дела №14227788 было установлено, что 26.10.2014г. в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а по адресу: <адрес> ФИО 1 добровольно выдал сверток из отрезка полимерной пленки с наркотическим средством героин массой 0,321 грамма, который ФИО 1 хранил при себе с целью дальнейшего сбыта гражданину ФИО В.А. (т.2 л.д.131);
- заключением эксперта №100/НС от 25.06.2015г, согласно которому провести сравнительное исследование наркотического средства героин, изъятого 10 октября 2014 года в ходе личного досмотра Рубцова А.Н., не представилось возможным по причине недостаточного количества вещества. Представленное на экспертизу наркотическое средство героин, добровольно выданное Климовым 13 октября 2014 года, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> находящееся в двух полимерных пакетах и изъятое 13 февраля 2015 года в ходе личного досмотра ФИО 1а, вероятно могло иметь общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного наркотического активного компонента, составлять единую массу не могло. Наркотическое средство героин, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес>, находящееся в двух полимерных пакетах, вероятно могло ранее составлять единую массу (т.2 л. д. 87-102);
- ответом на запрос из ЗАО «Теле-2», согласно которого абонентский <номер> зарегистрирован на ФИО 1а 18.07.2013г. (т.1 л.д.225);
- протоколом осмотра и прослушивания фонограммы, в ходе которого был осмотрен цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», «Per. <номер>» с записью оперативнотехнического мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером <номер> прослушаны телефонные разговоры ФИО 1а М.МС. с лицами, приобретающими у него наркотические средства, в том числе Чевординым, Михайловым, Рубцовым и Шестаковым (т.2 л.д.195-238);
- протоколом осмотра предметов, в ходе которого были осмотрены мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, десять фрагментов тетрадных листов и десять

фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки, изъятые в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а 26.10.2014г. полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0,561 грамма, изъятый у ФИО 1а, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри (т.2 л.д.242-246);

- заключением эксперта №1648 от 05.12.2014 года, согласно которому ФИО 1 страдает и на момент совершения преступлений страдал наркоманией опийной. Нуждается в принудительном лечении. Лечение ему не противопоказано (т.3 л.д.51);
- заключением эксперта №97 от 16.01.2015г., согласно которому ФИО 1 каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишавшим его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, не страдал и не страдает в период относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также не обнаруживал признаков временного психического расстройства на момент инкриминируемых ему деяний. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т.З л.д.57-59), изложенными в приговоре показаниями свидетеля Рубцова А.Н., а также показаниями следующих свидетелей:

Свидетель Шестаков В.А. показал суду, что раньше он употреблял наркотические средства, но в настоящее время не употребляет их. С ФИО 1ым он познакомился в какой-то компании, они несколько раз встречались. До октября 2014 года он не покупал у ФИО 1а героин, но знал, что ФИО 1 может найти героин, так как ему было известно, что ФИО 1 тоже употребляет наркотические средства. Накануне 26.10.2014 он позвонил ФИО 1у, попросил достать для него героин, пообещал ему расплатиться. ФИО 1 сказал, что сейчас у него нет. Они договорились с ФИО 1ым, что он позвонит позже. 26.10.2014 он позвонил ФИО 1у, и тот сказал, что он может подойти. Он пошел к ФИО 1у домой на <адрес>. Когда он пришел по указанному адресу и зашел во двор, его сразу же задержали сотрудники наркоконтроля. Один из них подошел со стороны двора, а второй с улицы. Его завели в дом ФИО 1а сотрудники наркоконтроля. Он подписал протокол, и его отпустили. Он видел, что ФИО 1 тоже что-то писал. Сотрудники наркоконтроля сказали ему, что ФИО 1 подозревается в хранении наркотических средств. На вопрос сотрудников наркоконтроля о цели его прихода к ФИО 1у он ответил, что пришел забрать у ФИО 1а свой героин. Его обыскали и нашли у него 2 000 рублей, это цена героина, которая была ему известна. Он пояснил сотрудникам наркоконтроля, что он должен был отдать 2000 рублей ФИО 1у за героин, который тот приобрел для него за свои деньги. Героин у ФИО 1а он забрать не успел.

Свидетель Покусаева Е.П. подтвердила суду свои показания на предварительном следствии от 17.12.2014 (т.1 л.д.209-212), оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч.3 ст.281 УПК РФ, в которых она показала, что 26.10.2014г. примерно в 14 часов 00 минут она была приглашена в качестве понятого при производстве обыска по месту жительства ФИО 1а по адресу: г. <адрес> Перед началом обыска ФИО 1у было предъявлено постановление о производстве обыска. После ознакомления ФИО 1у было предложено добровольно выдать наркотические средства, на что ФИО 1 из кармана своей одежды достал полимерный сверток с веществом бежевого цвета. ФИО 1 пояснил, что это наркотическое средство героин и принадлежит ему. После чего сотрудники наркоконтроля в ходе обыска в комнате ФИО 1а обнаружили и изъяли бумажный сверток с веществом бежевого цвета, бумажный сверток с измельченной массой растительного происхождения, фрагмент тетрадного листа, фрагменты полимерных пакетов, мобильный телефон, ноутбук. Все обнаруженное было упаковано в полимерный пакет, горловина перетянута нитями и на концы наклеены бумажные бирки с оттиском печати и подписями участвующих лиц.

Свидетель Касаткина М.В. подтвердила суду свои показания на предварительном следствии от 17.12.2014 (т.1 л.д.213-216), оглашенные по ходатайству государственного обвинителя на основании ч.3 ст.281 УПК РФ, в которых она показала, что 26.10.2014г. примерно в 14 часов 00 минут она была приглашена в качестве понятого при производстве обыска у соседа ФИО 1а по месту его жительства по адресу: г. <адрес>сотрудниками Лискинского МРО УФСКН России по Воронежской области. Перед началом обыска ей, второй понятой и ФИО 1у было предъявлено постановление о производстве обыска. После ознакомления с постановлением ФИО 1у было предложено добровольно выдать наркотические средства, на что ФИО 1 из кармана своей одежды достал полимерный сверток с веществом бежевого цвета. ФИО 1 пояснил, что это наркотическое средство героин и принадлежит ему. После чего сотрудники наркоконтроля в ходе обыска в комнате

ФИО 1а обнаружили и изъяли бумажный сверток с веществом бежевого цвета, бумажный сверток с измельченной массой растительного происхождения, фрагмент тетрадного листа, фрагменты полимерных пакетов, мобильный телефон, ноутбук, стеклянный пузырек. Все обнаруженное было упаковано в полимерный пакет, горловина перетянута нитями и на концы наклеены бумажные бирки с оттиском печати и подписями участвующих лиц.

Свидетель ФИО 1а О.И., показания которой на предварительном следствии от 26.10.2014 были оглашены в суде на основании ч.4 ст.281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя, показала, она проживает по адресу: г. <адрес> со своим сыном ФИО 1ым и супругом ФИО 1ым М.В. С мая 2014 года Михаил нигде не работает и постоянно находится дома. С начала 2014 года она начала подозревать, что Михаил употребляет наркотические средства, так как он находился в неадекватном состоянии. На вопрос, что он употребляет, ничего не пояснял. Ничего запрещенного в доме она не находила. 26 октября 2014 года сотрудники наркоконтроля проводили обыск, и в ходе обыска ее сыну было предложено добровольно выдать наркотические средства. В ее присутствии и присутствии понятых он добровольно выдал из кармана куртки сверток из полимера, внутри которого находилось порошкообразное вещество. Также из его комнаты были изъяты свертки черного цвета, а также свертки из тетрадного листа, бумажный сверток с веществом бежевого цвета, и бумажный сверток с измельченной массой растительного происхождения. Все объекты были помещены в пакеты, горловины перетянуты нитями и на концы наклеены бумажные бирки с оттисками печатей и подписями участвующих лиц. Ее сын ФИО 1 пояснил, что обнаруженное порошкообразное вещество является наркотическим средством героин и что он в это день употреблял героин (т.1л.д. 100-101). Данные показания были подтверждены ФИО 1ой О.И. в судебном заседании.

Виновность ФИО 1а в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства марихуаны в значительном размере, выявленных 26.10.2014, кроме собственного полного признания подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом обыска в жилище ФИО 1а по адресу: <адрес> от 26.10.2015 года, в ходе которого были обнаружены и изъяты полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки (т.1 л.д.90-91);
- заключением эксперта №2/НС от 05.01.2015г., согласно которому представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №1, добровольно выданное ФИО 1ым 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> содержит в своем составе 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,321 грамма. Представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №3, добровольно выданное ФИО 1ым 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> содержит в своем составе 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,731 грамма. Представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №5, добровольно выданное ФИО 1ым 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> является наркотическим средством марихуана. Масса наркотического средства составила 6,2 грамма. На проведение исследования израсходовано по 0,050 грамма героина из пакетов № 1 и № 3 и 0,1 грамма марихуаны из пакета № 5 (т.1 л.д.226-232):
- рапортом об обнаружении признаков преступления следователя следственной службы Управления ФСКН России по Воронежской области майора полиции Куриленко Д.В. от 25.06.2015, согласно которому в ходе расследования уголовного дела №14227788 было установлено, что 26.10.2014г. в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а по адресу: <адрес> был обнаружен и изъят бумажный сверток с наркотическим средством марихуана массой 6,2 грамма (т.2 л.д.114);
- заключением эксперта N2100/HC от 25.06.2015г, согласно которому провести сравнительное исследование наркотического средства героин, изъятого 10 октября 2014 года в ходе личного досмотра Рубцова А.Н., не представилось возможным по причине недостаточного количества вещества. Представленное на экспертизу наркотическое средство героин, добровольно выданное Климовым 13 октября 2014 года, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес>, находящееся в двух полимерных пакетах и изъятое 13 февраля 2015 года в ходе личного досмотра ФИО 1а

вероятно могло иметь общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного наркотического активного компонента, составлять единую массу не могло. Наркотическое средство героин, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> находящееся в двух полимерных пакетах, вероятно могло ранее составлять единую массу (т.2 л. д. 87-102);

- ответом на запрос из ЗАО «Теле-2», согласно которому абонентский <адрес> зарегистрирован на ФИО 1а 18.07.2013г. (т.1 л.д.225);
- протоколом осмотра и прослушивания фонограммы, в ходе которого был осмотрен цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», «<номер> записью оперативно-технического мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером <номер> и прослушаны телефонные разговоры ФИО 1а М.МС. с лицами, приобретающими у него наркотические средства, в том числе Чевординым, Михайловым, Рубцовым и Шестаковым (т.2 л.д.195-238);
- протоколом осмотра предметов, в ходе которого были осмотрены мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки, изъятые в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а 26.10.2014г. полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0,561 грамма, изъятый у ФИО 1а, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри (т.2 л.д.242-246);
- заключением эксперта №1648 от 05.12.2014 года, согласно которому ФИО 1 страдает и на момент совершения преступлений страдал наркоманией опийной. Нуждается в принудительном лечении. Лечение ему не противопоказано (т.3 л.д.51);
- заключением эксперта №97 от 16.01.2015г., согласно которому ФИО 1 каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишавшим его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, не страдал и не страдает в период относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также не обнаруживал признаков временного психического расстройства на момент инкриминируемых ему деяний. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т.3 л.д.57-59), а также изложенными в приговоре показаниями свидетелей Покусаевой Е.П., Касаткиной М.В., Шестакова В.А., Рубцова А.Н.

Виновность ФИО 1а в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства героина в значительном размере, выявленного 26.10.2014, кроме собственного полного признания подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом обыска в жилище ФИОЗ по адресу: <адрес> от 26.10.2015 года, в ходе которого были обнаружены и изъяты полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки (т.1 л.д.90-91);
- заключением эксперта №2/НС от 05.01.2015г., согласно которому представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №1, добровольно выданное 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> содержит в своем составе 6моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,321 грамма. Представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №3, добровольно выданное ФИО 1ым ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> в своем составе 26.10.2014г. в моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) и является наркотическим средством героин. Масса наркотического средства составила 0,731 грамма. Представленное на исследование вещество, находящееся в пакете №5, добровольно выданное 26.10.2014г. в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> является наркотическим средством марихуана. Масса наркотического средства составила 6.2 грамма. На проведение исследования израсходовано по 0,050 грамма героина из пакетов № 1 и № 3 и 0,1 грамма марихуаны из пакета № 5 (т.1 л.д.226-232);

- рапортом об обнаружении признаков преступления следователя следственной службы Управления ФСКН России по Воронежской области майора полиции Куриленко Д.В. от 25.06.2015, согласно которому в ходе расследования уголовного дела №14227788 было установлено, что 26.10.2014г. в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а по адресу: <адрес> был обнаружен и изъят бумажный сверток с наркотическим средством героин массой 0,731 грамма, который ФИО 1 незаконно хранил для личного употребления (т.2 л.д.123);
- заключением эксперта №100/НС от 25.06.2015г, согласно которому провести сравнительное исследование наркотического средства героин, изъятого 10 октября 2014 года в ходе личного досмотра Рубцова А.Н., не представилось возможным по причине недостаточного количества вещества. Представленное на экспертизу наркотическое средство героин, добровольно выданное Климовым 13 октября 2014 года, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> находящееся в двух полимерных пакетах и изъятое 13 февраля 2015 года в ходе личного досмотра ФИО 1а, вероятно могло иметь общий источник происхождения по сырью и технологии изготовления основного наркотического активного компонента, составлять единую массу не могло. Наркотическое средство героин, добровольно выданное ФИО 1ым 26 октября 2014 года в ходе обыска в жилище по адресу: <адрес> находящееся в двух полимерных пакетах, вероятно могло ранее составлять единую массу (т.2 л. д. 87-102);
- ответом на запрос из ЗАО «Теле-2», согласно которому абонентский <номер> зарегистрирован на ФИО 1a 18.07.2013г. (т.1 л.д.225);
- протоколом осмотра и прослушивания фонограммы, в ходе которого был осмотрен цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», <номер>» с записью оперативнотехнического мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером <номер> и прослушаны телефонные разговоры ФИО 1а М.МС. с лицами, приобретающими у него наркотические средства, в том числе Чевординым, Михайловым, Рубцовым и Шестаковым (т.2 л.д.195-238);
- протоколом осмотра предметов, в ходе которого были осмотрены мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета, школьная тетрадь, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, десять фрагментов тетрадных листов и десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне и три фрагмента полимерной пленки, изъятые в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а 26.10.2014г. полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0,561 грамма, изъятый у ФИО 1а, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри (т.2 л.д.242-246);
- заключением эксперта №1648 от 05.12.2014 года, согласно которому ФИО 1 страдает и на момент совершения преступлений страдал наркоманией опийной. Нуждается в принудительном лечении. Лечение ему не противопоказано (т.3 л.д.51);
- заключением эксперта №97 от 16.01.2015г., согласно которому ФИО 1 каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишавшим его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, не страдал и не страдает в период относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также не обнаруживал признаков временного психического расстройства на момент инкриминируемых ему деяний. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т.3 л.д.57-59), а также изложенными в приговоре показаниями свидетелей Покусаевой Е.П., Касаткиной М.В., Шестакова В.А., Рубцова А.Н.

Виновность ФИО 1а в совершении незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства героина в значительном размере, выявленном 13.02.2015, кроме собственного полного признания подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия от 13.02.2015г., в ходе которого был осмотрен автомобиль ВАЗ-21150, государственный регистрационный знак <номер> расположенный на участке местности около <адрес>, и в салоне автомобиля были обнаружены и изъяты сверток фольги с порошкообразным веществом белого цвета, шприц с жидкостью (т.2 л.д.9-13);
- справкой из АБД «Регион», согласно которой автомобиль ВАЗ-21150, государственный регистрационный знак <номер> зарегистрирован на ФИО 1а М.В.. Данным автомобилем на протяжении длительного времени управляет ФИО 1 М.В. и неоднократно

привлекался при управлении данным автомобилем к административной ответственности (т.2 л.д.23-29);

- заключением эксперта №631 от 24.02.2015г., согласно которому представленная на экспертизу прозрачная жидкость светло-коричневого цвета, объемом 0,5 мл, находящаяся в шприце из полимерного материала емкостью 2 мл, содержит в своем составе наркотические средства диацетилморфин (героин), 6 —моноацетилморфин, ацетилкодеин. Масса сухого остатка 0,5 мл жидкости, содержащего наркотические средства, составила 0,05 грамма. Представленное на экспертизу вещество бежевого цвета, массой 0,57 грамма, находящееся в свертке из фрагмента фольги, содержит в своем составе наркотические средства диацетилморфин (героин), 6 —моноацетилморфин, ацетилкодеин (т.2 л.д.33-35);
- протоколом осмотра предметов, в ходе которого были осмотрены изъятые в ходе осмотра места происшествия от 13.02.2015г. осмотра автомобиля ВАЗ-21150, государственный регистрационный знак <номер> сверток фольги с порошкообразным веществом белого цвета, шприц с жидкостью (т.2 л.д.51-52);
- заключением эксперта №1648 от 05.12.2014 года, согласно которому ФИО 1 страдает и на момент совершения преступлений страдал наркоманией опийной. Нуждается в принудительном лечении. Лечение ему не противопоказано. (т.3 л.д.51);
- заключением эксперта №97 от 16.01.2015г., согласно которому ФИО 1 каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишавшим его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, не страдал и не страдает в период относящийся к инкриминируемому ему деянию, а также не обнаруживал признаков временного психического расстройства на момент инкриминируемых ему деяний. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т.3 л.д.57-59), а также показаниями свидетелей.

Свидетель Болбеков А.С. показал суду, что с 2007 года он работает в ОГИБДД ОМВД России по Бобровскому району в должности инспектора дорожно - патрульной службы. 12.02.2015 года примерно с 16 часов он находился в наряде по несению службы по безопасности дорожного движения совместно с инспектором ДПС Цоповым В.К. Примерно в 23 часа 10 минут тех же суток на <адрес> им был остановлен автомобиль марки ВАЗ-21150 гос. номер <номер> Рус черного цвета под управлением Ефремова В.Г. Данный автомобиль был остановлен, так как в ходе движения по улице Кирова г. Бобров он периодически выезжал на встречную полосу движения. Помимо водителя Ефремова В.Г. в салоне автомобиля на месте пассажира находился ранее ему незнакомый мужчина, который представился ФИО 1ым Так как от водителя автомобиля Ефремова В.Г. сильно пахло спиртным, он предложил последнему пройти медицинское освидетельствование, но он отказался, в связи с чем на Ефремова В.Г. им был составлен административный протокол по ст. 12.26 КоАП РФ. В ходе составления протокола он находился на улице у остановленного автомобиля ВАЗ-21150 и увидел, что в автомобиле лежит шприц с жидкостью. Они вызвали следственно - оперативную группу, которая произвела досмотр автомобиля. Из автомобиля были изъяты пакетик и шприц. ФИОЗ пояснил, что эти предметы принадлежат ему, в них находится героин. Остановленный

автомобиль принадлежал отцу ФИО 1а

Свидетель Матюхин В.В. показал суду, что 13.02.2015 года примерно в 2 часа он возвращался к себе домой от знакомых, у которых находился в гостях. Проходя по <адрес>, он был приглашен сотрудником полиции в качестве понятого для производства осмотра автомобиля ВАЗ-2115 черного цвета, стоящего напротив ТЦ «Империя». Он согласился. Кроме него сотрудник полиции пригласил еще одного понятого, ранее незнакомого ему мужчину. После этого они подошли к автомобилю, в салоне которого находились двое мужчин. Мужчина, который находился за рулем, представился Ефремовым В.Г., а пассажир автомобиля, который находился на переднем пассажирском сидении, представился ФИО 1ым В ходе осмотра автомобиля рядом с водительским местом был обнаружен сверток фольги, наполненный порошкообразным веществом белого цвета. Данный сверток, наполненный порошкообразным веществом, был в присутствии всех участвующих лиц изъят. После этого в ходе осмотра заднего сидения в салоне автомобиля между спинкой и нижней частью сидения был обнаружен и изъят шприц с жидкостью желтоватого цвета, данный шприц был в присутствии всех участвующих изъят. Шприц и сверток сотрудники полиции упаковали, опечатали. Он расписался на бирках. О факте обнаружения и изъятия шприца и свертка был составлен протокол, который был им зачитан вслух. Все участвующие лица поставили подписи в протоколе. На вопросы офицера полиции ФИО 1 М. М. сказал, что пакетик с порошком и шприц принадлежат ему.

Свидетель Пустовалов В.А. показал суду, что 13.02.2015 примерно в 00 часов по просьбе знакомого полицейского он участвовал в качестве понятого при осмотре автомобиля марки ВАЗ черного цвета, находившегося в районе магазина «Империя» по <адрес> Возле автомобиля находился ФИО 1 и еще неизвестный ему молодой человек. Ему сказали, что будет проводиться осмотр автомобиля на наличие наркотических веществ. При осмотре с участием его и второго понятого сотрудники полиции в автомобиле обнаружили пакетик из фольги и шприц с желтоватой жидкостью. ФИО 1 подтвердил, что эти предметы принадлежат ему. Также свидетель Пустовалов В.А. подтвердил в суде свои показания от 01.04.2015 на предварительном следствии (т.2 л.д.43-44), в которых он показал, что перед началом проведения осмотра Ефремову В.Г. и ФИО 1у было предложено добровольно выдать наркотические средства, если таковые имеются у последних при себе либо в салоне автомобиля, на что последние пояснили, что наркотических средств при них либо в салоне автомобиля нет. Изъятые из автомобиля сверток фольги, наполненный порошкообразным веществом белого цвета, и шприц с жидкостью желтоватого цвета были в присутствии всех участвующих изъяты, упакованы в полимерные пакеты, опечатаны бумажным ярлыком с круглой печатью и подписями ФИО 1а . Ефремова В.Г., второго понятого и его. По поводу обнаруженного ФИО 1 сообщил, что в шприце находится наркотическое средство героин в разбавленном состоянии, а в свертке наркотическое средство героин в порошкообразном состоянии. Со слов ФИО 1а шприц и сверток принадлежат ему, и он их спрятал в автомобиле, так как боялся, что в ходе оформления находившегося за рулем нетрезвого водителя Ефремова В.Г. сотрудники ДПС будут проводить досмотр и обнаружат наркотические средства. Когда он прятал шприц, его заметил сотрудник полиции. По поводу проведенного осмотра был составлен протокол, в котором все участвующие поставили подписи.

Свидетель Ефремов В.Г. показал суду, в феврале 2015 года он встретился с ФИО 1ым , тот его спросил, есть ли у него водительские права, попросил в качестве водителя съездить на его автомобиле в город за сигаретами, пояснив, что полис ОСАГО у него без ограничений лиц. допущенных к управлению транспортными средствами. Недалеко от магазина «Империя» на улице Кирова города Боброва их автомобиль остановили сотрудники ДПС. Они попросили представить его документы и документы на транспортное средство. Потом появились другие сотрудники полиции, которые стали обыскивать машину. Он услышал, как они говорили, что ФИО 1 что-то выбросил на землю, еще они говорили про шприц, который, якобы, бросил кто-то из них. Обнаруженный сверток развернули, там был порошок. Шприц нашли на дороге. При осмотре присутствовали понятые. На вопрос сотрудников полиции он ответил, что сверток и шприц ему не принадлежат. ФИО 1 сказал, что сверток и шприц его. Сотрудники полиции предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Накануне он употреблял спиртные напитки, поэтому отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с чем в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении. К происходившему по поводу осмотра автомобиля он почти не прислушивался, т.к. общался с сотрудниками ГИБДД по поводу освидетельствования его на состояние алкогольного опьянения. В связи с изъятием свертка и шприца составлялись документы, которые он подписал.

Кроме того виновность ФИО 1а в совершении 10.10.2014 незаконного сбыта Рубцову А.Н. наркотического средства героина; 13.10.2014 покушения на незаконный сбыт «Климову» наркотического средства героина; 26.10.2014 покушения на незаконный сбыт ФИО В.А. наркотического средства героина; 26.10.2014 незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства героина в значительном размере; 26.10.2014 незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства марихуаны в значительном размере подтверждается следующими доказательствами:

Показаниями свидетеля Чевордина Д.С., который показал суду, что ранее он употреблял наркотические средства. В настоящее время он наркотики не употребляет. В 2014 году он несколько раз пробовал героин. Когда он захотел попробовать героин, то узнал, что героин может приобрести ФИО 1 2-3 раза он приобретал героин у ФИО 1а Он подходил к его дому, сразу отдавал ФИО 1у деньги, тот обычно в тот же привозил героин, а потом он забирал у ФИО 1а свой героин, который приобретал в дозе больше чека, примерно на 3000 рублей. Созванивался с ФИО 1ым он по мобильному телефону, номер которого спросил у ФИО 1а Сотрудники следственных органов показали ему распечатку его телефонных разговоров с ФИО 1ым , в них он видел свой номер мобильного телефона и свое прозвище Чева.

Показаниями свидетеля Михайлов И.С., показания которого на предварительном следствии от 23.06.2015 были оглашены в суде на основании ч.1 ст.281 УПК РФ, в которых он показал, что с сентября 2014 года по ноябрь 2014 года употреблял героин. Ему известно, что героин в г. Бобров сбывал ФИО 1 М., и он у него приобретал несколько раз героин, всегда безвозмездно. ФИО 1 давал ему героин разведенный, уже в шприце. Перед тем как приобрести у ФИО 1а героин, он звонил ему по мобильному телефону, договаривался о встрече, приезжал к нему домой, и ФИО 1 отдавал ему разведенный героин. В его присутствии был распечатан бумажный конверт, извлечен диск и вставлен в дисковод ноутбука. После воспроизведения файлов он услышал, как он разговаривает с ФИО 1ым по мобильному телефону, он и приобретал у него героина. В эти же дни, когда он разговаривает с ФИО 1ым по телефону, он и приобретал у него героин (т.1 л.д.242-245).

Результаты оперативно-розыскных мероприятий суд считает соответствующими ФЗ от 12.08.1999 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в связи с чем считает их допустимыми доказательствами по делу, поскольку они являются достоверными и согласуются с другими доказательствами, собранными по делу в ходе предварительного следствия, исследованными в судебном заседании и изложенными в данном приговоре выше.

Заключения экспертов получены с соблюдением требований главы 27 УПК РФ. У суда нет оснований не доверять выводам, содержащимся в данных заключениях, и ставить под сомнение их достоверность, поскольку экспертизы проведены в рамках закона, уполномоченными экспертами, предупрежденными об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ, заключения экспертов согласуются с другими доказательствами, собранными по делу и проанализированными в данном приговоре выше.

У суда не имеется оснований ставить под сомнение правдивость и достоверность вышеизложенных показаний свидетелей, а также не доверять им, поскольку они изначально последовательны, на настоящее время ничем не опорочены и не опровергнуты. Кроме того, показания свидетелей согласуются с другими доказательствами, собранными по делу в ходе предварительного следствия, исследованными в судебном заседании и изложенными в данном приговоре выше. Неприязненных отношений между свидетелями и подсудимым не было. Основания для оговора подсудимого указанными свидетелями судом не установлены. Противоречия в показаниях свидетелей, имеющие существенное значение для квалификации деяний подсудимого, судом не установлены.

Собранные по делу доказательства, исследованные в судебном заседании и изложенные в данном приговоре, соответствуют требованиям относимости, допустимости, являются достоверными и в своей совокупности являются достаточными для признания доказанной вины подсудимого в совершении инкриминируемых ему преступлений.

Таким образом, суд считает доказанной вину ФИО 1а в совершении:

- 10.10.2014 незаконного сбыта Рубцову А.Н. наркотического средства героина весом 0,105 грамма, и его действия суд квалифицирует ч. 1 ст. 228.1 УК РФ;
- 13.10.2014 покушения на незаконный сбыт гражданину под псевдонимом «Климов» наркотического средства героина массой 0,341 грамма, и его действия суд квалифицирует по ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ;
- 26.10.2014 покушения на незаконный сбыт ФИО В.А. наркотического средства героина массой 0,321 грамма, и его действия суд квалифицирует по ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ:
- незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства героина в значительном размере 0,731 грамма, обнаруженного в ходе обыска 26.10.2014, и его действия суд квалифицирует по ч.1 ст.228 УК РФ;
- незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства марихуаны в значительном размере 6,2 грамма, обнаруженного в ходе обыска 26.10.2014, и его действия суд квалифицирует по ч.1 ст.228 УК РФ;
- незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотического средства героина в значительном размере 0,62 грамма, обнаруженного в ходе осмотра автомобиля 13.02.2015, и его действия суд квалифицирует по ч.1 ст.228 УК РФ.

Нахождение у ФИО 1а при себе в кармане куртки наркотического средства героина, приобретенного им 12.02.2015 без цели сбыта в г.Воронеже, во время передвижения его на автомобиле, принадлежащем его отцу, который находился у него в постоянном пользовании, из г.Воронежа в г.Бобров Воронежской области к месту проживания, где наркотическое средство героин было у него обнаружено и изъято сотрудниками правоохранительных органов 13.02.2015 в 01 час. 30 мин. в ходе осмотра автомобиля, не образуют состав преступления — незаконная перевозка без цели сбыта наркотических средств в значительном

размере, а охватываются составом преступления — незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, в связи с чем состав преступления незаконная перевозка без цели сбыта наркотического средства героина в значительном размере подлежит исключению из обвинения ФИО 1а

Доводы защитника ФИО 1а Данилова С.В. о необходимости переквалификации действий ФИО 1а с совершения 26.10.2014 покушения на незаконный сбыт ФИО В.А. наркотических средств на пособничество ФИО В.А. в покушении на незаконное приобретение 26.10.2014 наркотического средства без цели сбыта, являются необоснованными, поскольку действия ФИО 1а, связанные с выделением для Шестакова В.А. из имеющегося у него дома героина, приобретенного им примерно за две недели до 26.10.2014, одной дозы героина, упаковка его в отдельный сверток, направление его к оговоренному месту сбыта — на улицу перед его домом, о которых он дал показания на предварительном следствии в качестве подозреваемого и обвиняемого, обнаружение при обыске в доме ФИО 1а отрезков полимерной пленки, в которых он приобретал героин в г.Воронеже, тетради, из которой он вырывал листы для переупаковки героина в бумажные свертки для продажи, а также другие изложенные в настоящем приговоре доказательства свидетельствуют о наличии у ФИО 1а 26.10.2014 умысла на сбыт героина ФИО В.В.

Непризнание подсудимым ФИО 1ым вины в совершении данного преступления суд расценивает как избранный им способ защиты с целью уменьшения степени ответственности за содеянное.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Суд учитывает, что подсудимый ФИО 1 совершил три тяжких преступления, и три преступления небольшой тяжести, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, также суд учитывает, что он ранее не судим, вину в пяти преступлениях признал полностью, раскаивается в содеянном, по месту жительства, по месту работы и по прежнему месту работы характеризуется положительно, имеет постоянное место работы, проживает с матерью-пенсионеркой, имеющей ряд заболеваний, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ по каждому преступлению суд учитывает как обстоятельство, смягчающее наказание подсудимого, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого, предусмотренные ст. 63 УК РФ, судом не установлены.

С учетом фактических обстоятельств совершенных преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ, и степени их общественной опасности суд не считает возможным изменить категорию данных преступлений, совершенных ФИО 1ым, на менее тяжкие в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, совершенных подсудимым, его поведением после совершения преступлений, которые могли бы существенным образом уменьшить общественную опасность совершенных преступлений и могли бы быть признаны основаниями для применения при назначении наказания положений ст.64 УК РФ, нет. Обстоятельства, дающие основание для применения положений ст.73 УК РФ, а также для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, также не усматриваются.

С учетом изложенного, суд считает необходимым назначить подсудимому ФИО 1у за каждое из совершенных преступлений наказание в виде лишения свободы по правилам ч.1 ст.62 УК РФ, за преступления, предусмотренные ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ также по правилам ч.3 ст.66 УК РФ, а по совокупности преступлений - по правилам ч.3 ст.69 УК РФ.

На основании п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание наказания ФИО 1у должно быть назначено в исправительной колонии общего режима.

На основании п.2,5,6 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: бумажный конверт белого цвета с цифровым носителем CD-R, представленный в следственную службу Управления ФСКН России по Воронежской области по результатам ОТМ «НВД», цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», «<номер> с записью оперативно-технического мероприятия «прослушивание телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером <дата> суд считает необходимым хранить при уголовном деле, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета возвратить по принадлежности ФИО 1у, школьную тетрадь, тетрадный лист с наркотическим

средством марихуана внутри, десять фрагментов тетрадных листов, десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне, три фрагмента полимерной пленки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области, уничтожить, добровольно выданный Рубцовым А.Н. бумажный сверток с наркотическим средством, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, героином массой 0,045 грамма, бумажный сверток с наркотическим средством, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, героин массой 0,147 грамма – героином, добровольно выданным 13.10.2014г в ходе оперативно — розыскного мероприятия «проверочная закупка» гражданином под псевдонимом Климов, изъятые в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а 26.10.2014г. полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0,561 грамма, изъятый у ФИО 1а, полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0,151 грамма, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 5,2 грамма, хранящиеся в камере хранения наркотических средств Управления ФСКН России по Воронежской области уничтожить, полимерную пробирку с крышкой, в которой находится наркотическое средство героин 0.51 грамма, пустой полимерный шприц, фрагмент фольги, два пакета-файла, четыре бумажные бирки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Бобровскому району Воронежской области, уничтожить.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

## ПРИГОВОРИЛ:

Признать ФИО 1 виновным в совершении преступлений, предусмотренных:

ч.1 ст.228.1 УК РФ, ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ (преступление, совершенное 13.10.2014), ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ (преступление, совершенное 26.10.2014), ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта героина в значительном размере, выявленное 26.10.2014), ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта марихуаны в значительном размере, выявленное 26.10.2014), ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта героина в значительном размере, выявленное 13.02.2015), и назначить наказание:

по ч.1 ст.228.1 УК РФ с применением ч.1 ст.62 УК в виде 4 (четырех) лет 1 (одного) месяца лишения свободы;

по ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ (преступление, совершенное 13.10.2014) с применением ч.3 ст.66 УК РФ, ч.1 ст.62 УК РФ в виде 4 (четырех) лет лишения свободы;

по ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ (преступление, совершенное 26.10.2014) с применением ч.3 ст.66 УК РФ, ч.1 ст.62 УК РФ в виде 4 (четырех) лет лишения свободы;

по ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта героина в значительном размере, выявленное 26.10.2014) с применением ч.1 ст.62 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы;

по ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта марихуаны в значительном размере, выявленное 26.10.2014) с применением ч.1 ст.62 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев лишения свободы;

по ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта героина в значительном размере, выявленное 13.02.2015) с применением ч.1 ст.62 УК РФ в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ФИО 1у назначить в виде 4 (четырех) лет 4 (четырех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения ФИО 1у до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражей, заключив его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания ФИО 1 исчислять с 10.11.2015.

Вещественные доказательства по делу: бумажный конверт белого цвета с цифровым носителем CD-R, представленный в следственную службу Управления ФСКН России по Воронежской области по результатам ОТМ «НВД», цифровой носитель типа CD-R марки «Verbatim», <номер>с записью оперативно-технического мероприятия «прослушивание

телефонных переговоров», проведенного в отношении ФИО 1а в период времени с 09 октября 2014 года по 26 октября 2014 года по мобильному телефону с абонентским номером 8(908)132-05-25, хранить при уголовном деле, мобильный телефон «Нокиа» в корпусе черного цвета возвратить по принадлежности ФИО 1у , школьную тетрадь, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, десять фрагментов тетрадных листов, десять фрагментов полимерной пленки черного цвета, стеклянный пузырек с темным налетом на дне, три фрагмента полимерной пленки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Лискинского МРО Управления ФСКН России по Воронежской области, уничтожить, добровольно выданный Рубцовым А.Н. бумажный сверток с наркотическим средством, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, героином массой 0,045 грамма, бумажный сверток с наркотическим средством, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, героин массой 0,147 грамма – героином, добровольно выданным 13.10.2014г в ходе оперативно – розыскного мероприятия «проверочная закупка» гражданином под псевдонимом Климов, изъятые в ходе обыска по месту жительства ФИО 1а 26.10.2014г. полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0,561 грамма, изъятый у ФИО 1а , полимерный пакет с наркотическим средством героин внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 0.151 грамма, тетрадный лист с наркотическим средством марихуана внутри, с учетом израсходованного для проведения экспертизы, массой 5,2 грамма, хранящиеся в камере хранения наркотических средств Управления ФСКН России по Воронежской области уничтожить, полимерную пробирку с крышкой, в которой находится наркотическое средство героин 0,51 грамма, пустой полимерный шприц, фрагмент фольги, два пакета-файла, четыре бумажные бирки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Бобровскому району Воронежской области, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Воронежского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденный, содержащийся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе. В случае принесения апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих интересы осужденного, осужденный в течение 10 суток со дня вручения ему копии указанных документов также вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своих возражениях на апелляционное представление или апелляционную жалобу.

Председательствующий Е.Р. Половец