

П Р И Г О В О Р  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Воронеж 04 июля 2017 года

Железнодорожный районный суд г. Воронежа в составе: председательствующего судьи Александрова В.А.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Железнодорожного района г.Воронежа Рязских Н.И.,

подсудимого ФИО 1,

защитника адвоката Данилова С.В.,

представившего удостоверение № ..... от ДД.ММ.ГГГГ, и ордер № ....., от ДД.ММ.ГГГГ,

при секретаре Кораблёвой В.А.,

а также с участием потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: ФИО 1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, русского, гражданина РФ, со средним профессиональным образованием, состоящего в зарегистрированном браке, работающего грузчиком в ООО ТД «РТС», военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ,

## У С Т А Н О В И Л :

Подсудимый ФИО 1, совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ в период с 22 часов 10 минут до 22 часов 20 минут. На участке местности, прилегающим к воротам <адрес> между ФИО 1 и ФИО1 на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошел словесный конфликт, переросший в обоюдное нанесение друг другу нескольких ударов руками по туловищу и лицу. В ходе конфликта у ФИО 1 находящегося в состоянии алкогольного опьянения, способствовавшего совершению преступления, возник умысел на причинение ФИО1 тяжкого вреда здоровью. Осуществляя задуманное, ФИО 1 извлек из кармана куртки принесенный с собой нож, изготовленный по типу туристических складных ножей с фиксатором, являющимся хозяйственно-бытовым ножом и не относящийся к холодному оружию. Угрожая применением указанного ножа, ФИО 1 приблизился к ФИО1 Последний, пытаясь пресечь преступные действия ФИО 1, туловищем оттолкнул его от себя, после чего ФИО 1 и ФИО1 упали друг на друга. Далее ФИО 1, действуя умышленно, в целях причинения ФИО1 тяжкого вреда здоровью, используя в качестве оружия нож, нанес ФИО1 указанным ножом не менее четырех ударов: в область правого бедра, .....

Согласно заключению комплексной судебно-медицинской экспертизы № ..... от ДД.ММ.ГГГГ указанные выше телесные повреждения квалифицируются следующим образом:

- ..... квалифицируется – как причинившая вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровья сроком свыше 21 дня;

- ..... – как причинившие легкий вред здоровью, так как влекут за собой временное нарушение функций органов и (или) систем (временную нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) от момента причинения травмы;

- ..... является поверхностной, в связи с чем квалифицируется как не причинившая вреда здоровью или незначительной стойкой утраты трудоспособности;

Также, согласно заключению комплексной судебно-медицинской экспертизы № .....17 от ДД.ММ.ГГГГ при обследовании ДД.ММ.ГГГГ в БУЗ ВО «Воронежское областное бюро СМЭ» у потерпевшего ФИО1 выявлено нарушение мимики в виде .....

Под неизгладимыми повреждениями, согласно п.п. 6.10. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», понимаются такие повреждения, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, нарушений мимики) и для устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция).

Причиненная гр-ну ФИО1 рана в области лица соответствует данному критерию, ..... При этом устранение, как повреждения нерва, так и рубцов, образовавшихся на месте заживления первично причиненной раны и раны, причиненной в ходе операционного вмешательства для сшивания поврежденного нерва, не хирургическими методами невозможно.

Причинив ФИО1 тяжкий вред здоровью, выразившийся в неизгладимом обезображивании лица, ....., ФИО 1 с места совершения преступления скрылся.

Подсудимый ФИО 1, виновным себя в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, совершенного с применением предметов, используемых в качестве оружия, признал полностью и дал показания о том, что ДД.ММ.ГГГГ вечером он по приглашению Свидетель №14, вместе с последним пришел в гости к знакомому Свидетель №6, туда же впоследствии и пришел ФИО1 с супругой. В ходе распития спиртного он обнял супругу ФИО1, на что последний сделал замечание и между ними произошел скандал. Спустя некоторое время он вышел на улицу к находящимся там Свидетель №9 и Свидетель №2, за ним вышел ФИО1, на что он высказал замечание, что могут похитить его супругу. Между ним и ФИО1, произошел новый конфликт, в ходе которой они нанесли друг другу несколько ударов руками, после чего их разняли и они помирились между собой. Спустя некоторое время, когда они находились на улице, его вновь ударил по лицу ФИО1, после чего он достал из кармана складной нож, разложил его, чтобы напугать ФИО1, но последний не испугавшись, сбил его с ног и они упали на землю, при этом ФИО1 сел на него сверху и начал наносить удары руками, а он пытался его сбросить. При каких обстоятельствах он причинил ножом телесные повреждения ФИО1, пояснить не может, так как закрывался рукой, в которой был нож. После чего ФИО1, встал отошел от него и лег на кучу щебня. Он, увидев на лице ФИО1 кровь, ушел домой, до этого позвонив сыну, чтобы забрал его. Куда он дел нож не помнит. Позднее он вместе с сыном приехал в отдел полиции № ..... и написал заявление о совершенном преступлении. Он раскаивается в содеянном. В настоящее время он возместил материальный и моральный вред потерпевшему, и они помирились между собой.

Виновность подсудимого ФИО 1, в совершении указанного преступления, кроме его признательных показаний, подтверждается следующими доказательствами:

Показаниями потерпевшего ФИО1, о том, что ДД.ММ.ГГГГ вечером по приглашению Свидетель №6, они приехали с супругой к нему домой, там же находились кроме супругов Свидетель №5, Свидетель №8, ФИО 1, Свидетель №14 и другие. В ходе распития спиртного ФИО 1 обнял его супругу, на что он сделал замечание. Позднее он вышел на улицу, чтобы поздороваться с Свидетель №9 и Свидетель №2, там же стоял Стеганцов Ю.В., который в нецензурной форме стал требовать, чтобы он ушел. После чего, между ними произошла обоюдная драка, в ходе которой они друг другу нанесли несколько ударов руками. После этого они разошлись, он вошел во двор дома и, попив чаю, вышел узнать у ФИО 1 причину драки. На что ФИО 1 достал нож, и стал размахивать, угрожая ему, после этого он решил отобрать нож. Сбил с ног Стеганцова и сел сверху, при этом последний наносил ему удары ножом по различным частям тела, он также наносил удары руками. Почувствовав боль в левой щеке он встал, отошел в сторону и лег на кучу щебня. После этого, приехавшей бригадой скорой помощи он был госпитализирован в ОКБ, где ему зашили рану и отпустили домой. Впоследствии дома, он обнаружил еще три раны. В настоящее время ущерб ему возмещен, и они помирились со ФИО 1, он не настаивает на строгом наказании.

Показаниями свидетеля Свидетель №8, о том, что ДД.ММ.ГГГГ около 18-19 часов пришел в гости к супругам Свидетель №5, там же находились Свидетель №8, ФИО 1, Свидетель №14 и супруги ФИО1, которые отдыхали во дворе и употребляли спиртное. Спустя некоторое время, причины ссоры он не видел, но увидел, драку между ФИО 1 и ФИО1, которые наносили друг другу удары руками, во время драки падали, они с Свидетель №14 разняли их. После этого он ушел домой, а когда вернулся увидел, что ФИО 1 вытащил складной нож, и сказал, что порежет ФИО1, который в это время выходил из калитки. После

этого, ФИО1 и Стеганцов начали драться, а когда они упали на землю, ФИО 1 сначала нанес удар ножом по лицу, затем в пах ФИО1, удары наносились лежа. Когда они подняли ФИО1, у него на лице была кровь, после этого вызвали скорую помощь, которая госпитализировала ФИО1. Спустя некоторое время приехал ФИО 1 вместе с сотрудниками полиции, которые осмотрели место совершения преступления, опросили его, и он ушел домой.

Показаниями свидетеля Свидетель №1, о том, что ДД.ММ.ГГГГ вечером они пришли в гости к супругам Свидетель №5, там же находились Свидетель №8, ФИО 1, Свидетель №14 и супруги Свидетель №5, был накрыт праздничный стол, и они употребляли спиртное. В начале вечера ФИО 1 обнял её, и супруг ФИО1 сделал ему замечание. После этого, они общались с Свидетель №5, в доме и конфликта не видели, а когда услышав шум вышли на улицу увидела, что её супруг лежит на куче щебня. Лицо и одежда были в крови, после чего вызвали скорую помощь, которая госпитализировала ФИО1, в ОКБ, где ему зашили рану и отпустили домой. Дома при осмотре они обнаружили еще три раны, которые были не глубокие, поэтому она обработала самостоятельно. Со слов супруга она знает, что он заступился за Свидетель №14, на которого бросался драться ФИО 1

Показаниями свидетелей Свидетель №5, Свидетель №6, аналогичными показаниям Свидетель №1, которые уточнили, что причину конфликта не видели, а когда услышав шум вышли на улицу, увидели драку между ФИО 1 и ФИО1, после которой ФИО1 лежал на куче щебня и когда все разошлись, приехали сотрудники полиции и осматривали место происшествия и обнаруженный нож. (т.1, л.д. 239-242, 143-145, 244-248).

Показаниями свидетеля Свидетель №2, о том, что ДД.ММ.ГГГГ отметив праздник и употребив спиртное, вечером они с Свидетель №9гуляли, и проходя по <адрес>, мимо дома Свидетель №6, увидели, что они тоже отмечают праздник и к ним вышел Свидетель №6 и предложил употребить спиртное, они отказались. В это время со двора вышли ФИО 1 и ФИО1, начали ругаться между собой и толкаться, затем успокоились. Спустя некоторое время ФИО 1 и ФИО1 снова начали ругаться и драться, кто-то крикнул «нож», но ножа он не видел. После этого, ФИО1 лег на щебенку, у него щека была в крови. Кто-то вызвал скорую помощь, которая госпитализировала ФИО1 После этого все разошлись, а спустя некоторое время приехали сотрудники полиции.

Показаниями свидетеля Свидетель №9, оглашенными в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ, аналогичными показаниям свидетеля Свидетель №2(т.2, л.д. 29-31).

Показаниями свидетеля Свидетель №14, оглашенными в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ, о том, что ДД.ММ.ГГГГ днем он встретился со ФИО 1, который находился в состоянии опьянения, после этого они поехали в гости к Свидетель №6, где находились супруги ФИО1 и другие, от выпитого спиртного дальнейшее он помнит плохо, но на улице был скандал, было много людей. После этого, ему вызвали такси и отправили в ..... к его девушке. Спустя неделю он узнал, что в ходе конфликта ФИО1 было причинено ранение лица. (т.2, л.д. 125-128).

Показаниями свидетелей Свидетель №10 и ФИО2, оглашенными в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ, о том, что ДД.ММ.ГГГГ около 23 часов позвонил ФИО 1, и попросил забрать его. Когда он приехал домой пояснил, что когда он находился в гостях у Свидетель №6, то подрался и порезал ножом неизвестного парня. После этого, он умылся и все вместе поехали в отдел полиции № ....., где он написал заявление о совершенном преступлении и после этого с участием ФИО 1 осмотрели место совершения преступления. (т.2, л.д. 47-50, 62-64).

Показаниями свидетелей Свидетель №4 и Свидетель №12, оглашенными в порядке ст. 281 ч.1 УПК РФ, о том, что ДД.ММ.ГГГГ они, находясь в бригаде скорой помощи, по вызову прибыли по адресу: <адрес>, где на насыпи щебня, в окружении большого количества лиц находящихся в нетрезвом состоянии, находился ФИО1, с резаной раной на щеке, после оказания первой медицинской помощи он был госпитализирован в ОКБ. (т.2, л.д. 55-57, 96-98).

Наряду с приведенными выше доказательствами вины подсудимого ФИО 1, в совершении инкриминируемого ему преступления, его вина также подтверждается материалами уголовного дела:

Протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрен участок местности, расположенный возле <адрес>, где на насыпи щебня обнаружены пятна бурого цвета и где ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ были причинены телесные повреждения, а также изъят нож, обнаруженный на крыльце дома по указанному адресу. (том № ....., л.д. 6, 7);

Протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому произведен осмотр ножа, и специалистом ФИО5 участвующим в осмотре установлено, что нож изготовлен по

типу туристических складных ножей с фиксатором, являющимся хозяйственно-бытовым ножом, и не относящимся к холодному оружию.(том №3, л.д. 51-54);

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в БУЗ ВО «ВГБ № .....» по <адрес>, изъята медицинская карта амбулаторного больного № ..... на имя ФИО1(том № ....., л.д. 62-65);

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в медицинском архиве <адрес> клинической больницы № ..... по <адрес>, изъята медицинская карта № ..... стационарного больного ФИО1 (том № ....., л.д. 233-236);

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в БУЗ ВО «Воронежская станция скорой медицинской помощи» по адресу: <адрес>, изъята карта вызова скорой медицинской помощи № ..... от ДД.ММ.ГГГГ к потерпевшему ФИО1 (том №2, л.д. 71-75);

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у потерпевшего ФИО1, изъята толстовка, которая была на нем в момент причинения ему телесных повреждений ДД.ММ.ГГГГ (том № ....., л.д. 184-185);

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у потерпевшего ФИО1, изъяты джинсовые брюки, которые были на нем в момент причинения ему телесных повреждений ДД.ММ.ГГГГ (том № ....., л.д. 212-213);

Протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у подозреваемого ФИО 1 изъята куртка, которая была на нем ДД.ММ.ГГГГ в момент конфликта с ФИО1 (том № ....., л.д. 196-197);

Протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому осмотрены: медицинская карта амбулаторного больного № ..... ФИО1, в которой имеется запись о том, что ДД.ММ.ГГГГ около 22.00 ФИО1 получил травму - удар ножом неизвестным в районе .....; медицинская карта № ..... стационарного больного ФИО1, в которой имеется запись о том, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 поступил Воронежскую областную клиническую больницу в микрохирургическое отделение и ему поставлен заключительный клинический диагноз: «травматическое повреждение лицевого нерва слева»; карта вызова скорой медицинской помощи к ФИО1 № ..... от ДД.ММ.ГГГГ, в которой имеется запись о том, что вызов к ФИО1 на подстанцию Воронежской станции скорой медицинской помощи, поступил в 22 часа 21 минуту и пояснения ФИО1 о том, что он был в гостях с женой, повздорил с товарищем и тот ударил его ножом; толстовка и джинсовые брюки, изъятые у потерпевшего ФИО1 со следами бурого цвета; куртка, изъятая у подозреваемого ФИО 1 со следами загрязнений; образцы слюны, изъятые у подозреваемого ФИО 1; образцы слюны, изъятые у потерпевшего ФИО1, являющиеся биологическим материалом, представленным для сравнительно исследования эксперту, и по которым экспертом ФИО3 (заключение эксперта № .....-Б от ДД.ММ.ГГГГ) определено происхождение крови, обнаруженной на клинке ножа, на куртке ФИО 1, на джинсах и толстовке, изъятых у потерпевшего ФИО1, от ФИО1 (том № ..... л.д. 55-59);

Протоколом дополнительного осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ с участием потерпевшего ФИО1, с приложением в виде схемы места происшествия и иллюстрационной таблицы, согласно которому осмотрен участок местности, прилегающий к воротам <адрес>, на котором ФИО1 указал место, где ДД.ММ.ГГГГ ему были причинены телесные повреждения ножом.(том № ..... л.д.64-68, 69, 70);

Протоколом получения образцов для сравнительного исследования от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у потерпевшего ФИО1 изъяты образцы слюны на ватный диск.(том № ..... л.д. 187-188);

Протоколом получения образцов для сравнительного исследования от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у подозреваемого ФИО 1 изъяты образцы слюны на ватный диск.(том № ..... л.д. 199-200);

Рапортом начальника смены дежурной части ОП № ..... УМВД России по г. Воронежу ФИО4 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ДД.ММ.ГГГГ в 23 час. 55 мин. из областной больницы корпус 2, поступило сообщение о поступлении в больницу ФИО1, пояснившего, что в 23.00 неизвестное лицо нанесло ему ножевое ранение в <адрес>. ФИО1 поставлен диагноз: резаная рана левой щеки. (том № ..... л.д. 4);

Заявлением ФИО 1, о совершенном преступлении от ДД.ММ.ГГГГ, в котором он сообщил о причинении ножевого ранения гражданину по имени ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>. (том № ..... л.д.8);

Заявлением ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ, о привлечении к уголовной ответственности ФИО 1, который ДД.ММ.ГГГГ примерно в 22.00 около <адрес> ударил его ножом в область виска и тела, причинив телесные повреждения.(том № ..... л.д.13);

Заключением эксперта № .....16 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому у ФИО1, имелись следующие телесные повреждения: рана в левой щечной области, с повреждением лицевого нерва слева, что подтверждается данными осмотра в БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», данными осмотра нейрохирурга БУЗ ВО «ВОКБ № .....», данными динамического наблюдения врача-невролога; .....квалифицируется как причинившее вред здоровью средней тяжести, так как повлекло за собой временное нарушение функций органов и (или) систем (временную нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) - п.п. 7.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Повреждения в виде остальных ран квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью, так как влекут за собой временное нарушение функций органов и (или) систем (временную нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) п.п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. (том №1 л.д.68-71);

Заключением эксперта № .....16 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому при обследовании ФИО1 выявлены ..... Также при осмотре в БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» выявлено ..... Под неизгладимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция). Указанные изменения в области лица в виде ..... исходя из его морфологических характеристик являются стойкими и неизгладимыми. (том № ..... л.д. 80-82);

Заключением эксперта № .....-Б от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на клинке представленного на экспертизу ножа обнаружена кровь человека, которая произошла от ФИО1, происхождение крови от ФИО 1 или от иного лица исключается. На представленной на экспертизу куртке, изъятой у подозреваемого ФИО 1, обнаружена кровь человека, которая произошла от ФИО1, происхождение крови от ФИО 1 или иного лица исключается. На представленных на экспертизу джинсах и свитере (обозначенном следователем как толстовка), изъятых у потерпевшего ФИО1, обнаружена кровь человека, которая произошла от ФИО1, происхождение крови от ФИО 1 или иного лица исключается. (том № ..... л.д. 155-159);

Заключением эксперта (комплексной судебно-медицинской экспертизы) № .....17 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которой у ФИО1 имеются следующие повреждения: ..... Повреждения квалифицируются следующим образом:

Рана в ..... квалифицируется - как причинившая вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровья сроком свыше 21 дня (трех недель) (п.7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»);

..... - как причинившие легкий вред здоровью, так как влекут за собой временное нарушение функций органов и (или) систем (временную нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) от момента причинения травмы (п.п. 8.1., 12 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»);

..... является поверхностной, в связи с чем квалифицируется как не причинившая вреда здоровью или незначительной стойкой утраты трудоспособности (п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Также, согласно заключению комплексной судебно-медицинской экспертизы № .....17 от ДД.ММ.ГГГГ при обследовании ДД.ММ.ГГГГ в БУЗ ВО «Воронежское областное бюро СМЭ» у потерпевшего ФИО1 выявлено .....

Под неизгладимыми повреждениями, согласно п.п. 6.10. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», понимаются такие повреждения, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, нарушений мимики) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция).

Причиненная гр-ну ФИО1 рана в области лица соответствуют данному критерию, поскольку ....., нехирургическими методами невозможно».

Колото-резаное повреждение № ..... на ..... ФИО1; колото-резаные повреждения №№ ..... на ..... ФИО1 .....

Колото-резаные повреждения №№ ....., расположенные на передней поверхности толстовки ФИО1 (при образовании складки материала) могли быть причинены одномоментно, без соответствующего образования повреждений на теле потерпевшего, в результате одного колото-резаного воздействия орудия, типа ножа, имеющего острое лезвие и обух. (том № ....., л.д. 3-20).

Вина подсудимого ФИО 1 в совершении вышеуказанного деяния нашла свое подтверждение и в ходе предварительного следствия и в ходе судебных заседаний. Все доказательства, добытые в ходе предварительного следствия и исследованные в судебном заседании, являются достоверными и допустимыми.

Действия подсудимого ФИО 1, по факту причинения потерпевшему ФИО1, телесных повреждений, следует квалифицировать по п. «з» ч.2, ст. 111 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении наказания подсудимому Стеганцову Ю.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления относящегося к категории тяжких, личность виновного, ранее не судимого, положительно характеризующегося по месту жительства, работы и прежней учебы, не состоящего на учете КУЗ «ВОКПНД» и в КУЗ «ВОКНД», мнение потерпевшего ФИО1 не настаивающего на строгом наказании.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого ФИО 1 являются: заявление о совершенном преступлении, которое судом признается как явка с повинной, активное содействие расследованию преступления, добровольное возмещение вреда причиненного в результате преступления, причиненного потерпевшему. Кроме того, суд признает обстоятельством смягчающим наказание подсудимого ФИО 1, состояние его здоровья и полное признание вины в совершенном преступлении.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого ФИО 1, является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, так как согласно показаниям подсудимого в судебном заседании, данное обстоятельство способствовало совершению данного преступления, и показал, что в трезвом состоянии данное преступление он бы не совершил.

Учитывая изложенное, суд считает, что исправление и перевоспитание подсудимого ФИО 1, возможно без изоляции его от общества и считает возможным назначить наказание с применением ст. 73 УК РФ. Помимо этого, учитывая наличие обстоятельств смягчающих наказание, суд считает возможным назначить подсудимому наказание без ограничения свободы.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

#### П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ФИО 1, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ и назначить ему наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ, назначенное ФИО 1 наказание считать условным, с испытательным сроком 3 (три) года, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление.

Обязать ФИО 1 в период испытательного срока, периодически являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденного по месту жительства, не менять без разрешения соответствующих органов постоянного места жительства.

Меру пресечения ФИО 1, до вступления приговора в законную силу, оставить без изменения подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: Нож, изъятый с места происшествия, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по Воронежской области – уничтожить; Толстовку, джинсовые брюки, изъятые у потерпевшего ФИО1, хранящиеся там же – вернуть по принадлежности ФИО1; Куртку, изъятую у подозреваемого ФИО 1, хранящуюся в камере хранения ГУ МВД России по Воронежской области – вернуть по

принадлежности ФИО 1; Медицинскую карту амбулаторного больного № ..... ФИО1, карту вызова скорой медицинской помощи № ..... от ДД.ММ.ГГГГ, медицинская карта № ..... стационарного больного ФИО1, хранящиеся при уголовном деле, - вернуть в соответствующие медицинские учреждения, откуда они были изъяты. Образцы слюны, ФИО1 и ФИО 1 на ватных дисках, хранящиеся при уголовном деле – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Воронежский областной суд в течение 10 (десяти) суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный ФИО 1 вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий: В.А. Александров